



**الإسهام النسبي لتفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج  
كوفيلد Coffield في التنبؤ بالأداء الأكاديمي لدى طلاب  
تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری**

إعداد

**د/ هالة محمد كمال شمبولية**

مدرس علم النفس التربوي

المعهد العالی لتكنولوجيا البصریات

## الإسهام النسبي لتفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج كوفيلد Coffield في التنبؤ بالأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری

إعداد

د / هالة محمد كمال شمبولية

مدرس علم النفس التربوي

المعهد العالي لتكنولوجيا البصریات

### ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الفروق في تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری، وكذا الكشف عن الفروق في تفضيلات أساليب التعلم لدى الطلاب تبعاً لنوع الجنس، والفرقة الدراسية، ومكان الإقامة، بالإضافة إلى التعرف على العلاقة بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي للطلاب مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری، وأخيراً الكشف عن الإسهام النسبي لتفضيلات أساليب التعلم في التنبؤ بالأداء الأكاديمي للطلاب مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری.

وتكونت عينة الدراسة الأساسية من (٢٠٠) طالباً وطالبة بالمعهد العالي لتكنولوجيا البصریات، للعام الجامعي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م، موزعين كالتالي: (٥٤) مرتفعي السلوك الإیثاری، (٥٤) منخفضي السلوك الإیثاری، و(١٢٨) ذكوراً، و(٧٢) إناثاً، و(١١٤) بالفرقة الأولى، (٨٦) بالفرقة الثالثة، و(٦٣) مقيمين بالريف، (١٣٧) مقيمين بالحضر، وقد بلغ متوسط أعمارهم الزمنية (١٩،١٥) سنة بانحراف معياري قدره (١،٤١) سنة. وبتطبيق مقياس تفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج كوفيلد Coffield، والسلوك الإیثاری وهما من إعداد/ الباحثة توصلت الدراسة إلى عدم اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف مستوى سلوكهم الإیثاری (مرتفع - منخفض)، وأيضاً عدم اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف نوع الجنس، والفرقة الدراسية، ومكان الإقامة، وكذا وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإیثاری، إضافة إلى إمكانية التنبؤ بالأداء الأكاديمي من خلال تفضيلات أساليب التعلم حيث كان أسلوب التعلم التحليلي هو أكثر تنبؤاً من غيره من أساليب التعلم المفضلة الأخرى بالأداء الأكاديمي.

**كلمات مفتاحية:** الإسهام النسبي - تفضيلات أساليب التعلم - نموذج كوفيلد Coffield - الأداء الأكاديمي - السلوك الإیثاری.

**مقدمة:**

لقد نال موضوع تفضيلات أساليب التعلم اهتمام الكثير من الباحثين في مجال علم النفس التربوي والتربية الخاصة خلال السنوات الأخيرة، حيث إنها تُعد أحد المكونات الأساسية من أجل فهم العوامل المؤثرة في العملية التربوية والتعليمية لدى طلاب الجامعة، حيث تساعدهم المعلومات المتوفرة عنها في أن يصبحوا أكثر إماماً بالفروق الفردية بين المتعلمين وتصميم خبرات التعلم التي يمكن أن تتناسب كل أسلوب من الأساليب المختلفة لدى المتعلمين. كذلك تساهم معرفة أساليب التعلم في مجال الإرشاد النفسي والتربوي.

وتشكل أساليب التعلم (مقاربات الطالب الشخصية للتعلم وحل المشكلات ومعالجة المعلومات) منطقة وسطية تندمج فيها القدرات المعرفية بخصائص الشخصية ولذلك استقطبت اهتمام الباحثين على مدى عقود، مما أنتج - بحسب ما أشار إليه ويلسون (Wilson, 2011) - واحد وسبعون أنموذجاً نظرياً تصنيفياً لأساليب التعلم تتشارك في خصائص معينة، وتتباين في التركيز على تفضيلات وقدرات متفردة. إذ كشفت الأدبيات المتراكمة عن وظيفة مهمة لأساليب التعلم في الأداء الأكاديمي (لوى جبر، ٢٠١٥).

وتشير أساليب التعلم Learning Styles إلى كيفية تفضيل الأفراد للتعلم، والطرق الشخصية التي يتبعها المتعلم عند التعامل مع المعلومات. فالفهم الحقيقي لما تعلمه الطالب، والاهتمام بالمادة الدراسية وفهمها واستيعابها وإدراك أهميتها المهنية، والربط بين الخبرات وتكاملها، واكتشاف المعنى والسعي لمعرفة القصد والغايات وراء المادة الدراسية، والاهتمامات الجادة بالدراسة (عماد العتابي، ٢٠١٤).

ويذكر كويرفيان (Quervian, 2004) أن ماسلو Maslow أشار إلى أن الإنسان يسعى لوحدة الشخصية ويسير نحو التلقائية والتفردية والعمل على الوصول إلى تحقيق الذات عن طريق التحلي بعدد من الصفات منها القيم النبيلة، الصفاء، العطف، الشجاعة، الأمانة، الحب، الإيثار، وإقامة العلاقات الجيدة مع الآخرين.

والسلوك الإيثاري يقصد به مساعدة الآخرين دون أن نضع في الاعتبار المنفعة أو الفائدة الذاتية التي تعود علينا من جراء ذلك، وهو إحدى صور السلوك الاجتماعي الإيجابي الذي نحث أبناءنا عليه منذ الصغر، ونسعى إلى غرسه في طلابنا لما له من أهمية في بناء الشخصية السليمة وكذلك توثيق أواصر المحبة بين أفراد المجتمع (محمد عبدالرحمن، ٢٠٠٤).

ويسعى المتعلمين في جميع المراحل التعليمية المختلفة إلى تحقيق مستوى مرتفع من الأداء الأكاديمي؛ حيث يمثل اختلاف مستويات الأداء الأكاديمي بين المتعلمين مشكلة تستحوذ

على اهتمام وبحوث جميع المعنيين بالعملية التعليمية، كما أصبح الأداء الأكاديمي اليوم الشغل الشاغل لكل ذي علاقة بالتعليم فى كافة مراحلها، ذلك لأن الأداء الأكاديمي يعد المحور الأساسى للمستقبل العلمى والاجتماعى لكل من ينخرط فى سلك التعليم، فالتعليم، فالتعليم فى المدارس والجامعات يعتمد على معدلات الأداء الأكاديمي، كما أن نوع العمل الذى يمارسه الفرد يعتمد على نوع الكلية والقسم الذى تخرج منه وربما على معدل تخرجه أيضاً (محمد معشى وسليمان عبدالواحد، ٢٠١٤؛ ونجلاء الكلية، ٢٠١٤).

ويعد الأداء الأكاديمي من أبرز نتائج العملية التربوية حيث يمكن من خلاله الحكم على النتائج الكمية والكيفية لهذه العملية، وكذلك تحديد مستويات المتعلمين الأكاديمية. ولذلك يسعى الباحثون جادين من أجل أن تسير بحوثهم فى الاتجاه الذى يحقق هدف تحسين الأداء الأكاديمي وتنميته عن طريق البحث فى المتغيرات المعرفية وغير المعرفية المؤثرة فيه والتي تنتبأ به (إمام مصطفى، ٢٠٠١).

ومن ثم فقد أصبح الاهتمام بالمتعلمين وتنمية قدراتهم ومستوياتهم المعرفية والمهارية من أهم الأهداف التى تسعى التربية الحديثة لتحقيقها، ويتم ذلك من خلال العملية التعليمية، والمناهج وطرق التدريس المختلفة، بجانب الاهتمام بالمتغيرات التى تؤثر فى عملية التعلم مثل تفضيلات أساليب التعلم، والسلوك الإيثارى. ومن ثم فإن دراسة هذين المتغيرين اللذين يمكن أن يؤثر فى الأداء الأكاديمي تكتسب أهميتها من أهمية الأداء الأكاديمي ذاته.

### مشكلة الدراسة:

يرتبط الأداء الأكاديمي بالعديد من المتغيرات التى تؤثر وتتأثر به، ومن أكثر متغيرات الأداء العقلى المعرفى ارتباطاً بالتحصيل الدراسى هى التى تتعلق بالمتعلم نفسه كالتعلم الشخصية التى يتبعها فى التعامل مع المعلومات أثناء تعلمه أو ما يطلق عليها أساليب التعلم المفضلة Learning Styles (محمد معشى وسليمان عبدالواحد، ٢٠١٤؛ نجلاء الكلية، ٢٠١٤؛ وإبراهيم سعدى، ٢٠١٥).

إن أسلوب التعلم المفضل للطالب قد يتأثر بإدراكه لبيئة التعلم، وأن خصائص عملية التدريس التى تؤثر فى التعلم تتضمن طرق التدريس، ودرجة حماس المعلم، وسرعة ومستوى المعلومات المقدمة. هذا كله ينعكس إيجاباً أو سلباً على عملية تبني الطالب الجامعي لأسلوب محدد للتعلم يتفق مع ميوله وقدراته. وإنطلاقاً من أهمية تعليم المتعلمين فى ضوء أساليب تعلمهم المفضلة، حيث إنها تعد مفتاح النجاح فى الحياة، لما تستثمره من طاقات فى حل المشكلات

التي تواجهه، وذلك من خلال تأثيرها في دافعية المتعلمين، إضافة إلى أهميتها الكبيرة في تفسير بعض التغير الذي يحدث في التحصيل الدراسي للمتعلمين، حيث تُعد مذاهب عامة يستخدمها المتعلمين في التعلم وحل المشكلات، وهي بذلك تعكس طرق التعلم الطبيعية الاعتيادية المفضلة عند المتعلم، فلكل فرد طرق في الاستجابة للمثيرات التي تظهر في سياق التعلم، وعليه فإن أسلوب التعلم عند الفرد مبنى على مجموعة معقدة من الاستجابات وردود الأفعال لمجموعة من المثيرات الحسية (البيئية/ الاجتماعية)، والمعرفية، والشخصية. (محمد معشى وسليمان عبدالواحد، ٢٠١٤؛ نجلاء الكلية، ٢٠١٤؛ وإبراهيم حميدة، ٢٠١٥).

ويشير رمضان محمد وإبراهيم الصباطي (٢٠٠٢) إلى أن البحث في أساليب التعلم واستراتيجياته بدأ في مناطق مختلفة ولكن في أوقات متزامنة، ففي جوتنبرج بالسويد مارتون ورفاقه Martton, et al، وفي المملكة المتحدة كان إنتوستل ورفاقه Entwistle, et al، وفي إستراليا بيجز وزملاؤه Biggs, et al، وهذا ما يوضح أن هناك العشرات من نماذج أساليب التعلم. فعبّر عقود من البحث في أساليب التعلم، طرحت الكثير من النماذج النظرية التي حاولت تقديم تلميحات لأساليب التعلم تستوعب الجوانب المعرفية والشخصية في بنية تلك الأساليب (لؤى جبر، ٢٠١٥).

ويُعد نموذج كوفيلد (Coffield, 2011 a, b, c, d; Coffield & Folder, 2011) من أهم نماذج تفضيلات أساليب التعلم فهو نموذج تربوي معرفي يشير إلى الطرق المفضلة التي يتبعها أو يستخدمها الفرد المتعلم في استقبال وإدراك وتنظيم ومعالجة المعلومات في عملية التعلم سواء كان ذلك في موقف تعليمي أو موقف استذكارى لمراجعة تحصيل تلك المعلومات (عبود راضى، ٢٠١٥). وهذا النموذج مبني على عمليات التعلم التي تمثل قدرات التعلم الأربعة (التصورى/- النظرى، التحليلى- التأملى، الإدراكي المجرد، والعملى- التجريبي). ويتضمن هذا النموذج مجموعة أساليب يتبعها أو يستخدمها المتعلمين في تعلمهم والتي يمكن التعرف عليها والكشف عنها من خلال قدرات التعلم الأربعة، ومن أبرز أساليب التعلم في هذا النموذج هي: (أسلوب التعلم السمعي - أسلوب التعلم البصري - أسلوب التعلم التحليلي - أسلوب التعلم الكلى - أسلوب التعلم التجريدي - أسلوب التعلم العياني).

وهناك العديد من الدراسات والبحوث أجريت لبحث العلاقة بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى المتعلمين منها دراسات: محمود عوض الله (١٩٨٨)، رمضان محمد (١٩٩٠)، بسبوسة الغريب (١٩٩٤)، نجاه زكى ومديحة عبدالفضيل (١٩٩٨)، توماس وآخرين (Thomas et al., 2000)، روسو (Russo, 2002)، إبراهيم أحمد (٢٠٠٣)، ليفيت

(Leavitt, 2004)، وانج (Wang, 2004)، نصره ججل (٢٠٠٨)، جهايش (Jhaish, 2010)، عصام الطيب (٢٠١١)، بونساكولينوفانتش وآخرين (Pounsakulvanich et al., 2012)، تولبور (Tulbur, 2012)، خالد وآخرين (Khalid et al., 2013)، فضل المولى الشيخ وأيمن عبدالعزيز (٢٠١٤)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، نجلاء الكلية (٢٠١٤)، إبراهيم سعدى (٢٠١٥)، لؤى جبر (٢٠١٥)، علا على وحصه البجيدى (٢٠١٦)، ومنير حسن (٢٠١٦) والتي أشارت نتائجها إلى وجود علاقة دالة بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي.

وهناك متغير آخر لا يقل فى تأثيره على الأداء الأكاديمي عن تفضيلات أساليب التعلم، وهذا المتغير هو السلوك الإيثاري *Altruistic Behavior*، حيث يعد من أهم جوانب النمو الخلقي والاجتماعي التي تهدف المؤسسات التربوية والتعليمية إلى تنميته لأنه يشكل ركناً هاماً من مكونات ومقومات الشخصية الفاعلة والمؤثرة والإيجابية وعاملاً مهماً في التماسك والسلام الاجتماعي، فالقيم الخلقية والاجتماعية والتي يُعد السلوك الإيثاري أهمها هي جوهر القيم التي يسعى كل مجتمع إلى غرسها وتكوينها في شخصية أفراده وبدونها قد يتفكك المجتمع وتضطرب معاييرها ويتأثر أمنه وسلامه الاجتماعي.

وتشير هيام شاهين (٢٠١٠) إلى نقشي الأنانية بين طلاب الجامعة، وإن كان ذلك لا يقتصر علي مجتمع الطلبة فقط بل ينتقل إلى العالم الخارجي الذي باتت تحكمه مصالح مادية، فضلا عن الأثرة التي ملكت عقولنا قبل قلوبنا، فنادراً ما نجد في المواصلات العامة من يترك مكانه لشخص مريض أو سيدة عجوز؛ إلى غير ذلك من سلوك يستثير غضبنا، ويهيج مشاعرنا، ويبعد كل البعد عن تعاليم الأديان السماوية، فيقول الله تعالى (وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ) (سورة الحشر، آية ٩) .

وفى هذا الصدد يؤكد كل من رايت (Wright, 1995)، لاد (Ladd, 1999)، كروجر (Krueger, 2001)، كوليك (Kulik, 2002)، وفاء حسين (٢٠١٠)، والسيد الشربيني (٢٠١١) على الدور الذي يلعبه السلوك الإيثاري فى تدعيم التفاعل الاجتماعي وما يمثله من إعلاء للسلوك الإنساني، فالإيثار يرقى بالسلوك الإنساني ويحدث تكامل للأفراد ويجعل كل فرد يتحمل مسؤوليته ويشارك فى تماسك مجتمعه، ويسهم بدور فاعل فى تحسين فرص البقاء، وزيادة فى حياتهم الانفعالية الإيجابية، وتوافق نفسي أفضل.

ولقد انطلقت العديد الدراسات والبحوث التي تناولت السلوك الإيثاري لدى المتعلمين منها دراسات: ساوير (Sawyer, 1966)، إيسينبرج (Eisenbergm 1979)، عبدالهادي

عبد (١٩٨٩)، عبدالعال عجوة (١٩٩٢)، عبدالهادى عبده وفاروق عثمان (١٩٩٣)، جان بار (Jane Barr, 1995)، سيرز (Sears, 1998)، معتز عبدالله (٢٠٠٠)، إبتسام اليازجى (٢٠٠١)، عبدالعزيز الصويلح (٢٠٠١)، لمياء العزى (٢٠٠٢)، تهانى منيب (٢٠٠٣)، كروجر (Kruger, 2003)، هالة شمبولية (٢٠٠٣)، صفية أمين (٢٠٠٤)، حنان العنانى (٢٠٠٧)، ووه (Woo, 2007)، زومس (Thomes, 2009)، حنان زيدان (٢٠١٠)، وفاء حسين (٢٠١٠)، كلاركن (Clarken, 2011)، فلين وبلاك (Flynn & Black, 2011)، براماسفن وجارسس باسكال (Pramathevan & Garces Bacsas, 2012)، فوزية النجاشى وحنان نصار (٢٠١٢)، مجدى الشحات وخالد البلاح (٢٠١٢)، ونها عرنديس (٢٠١٣) حيث أشارت إلى أن السلوك الإيثارى صفة موروثية ومكتسبة أيضاً، بمعنى أنه يمكن تنميتها وتقويتها من خلال التعلم، وأنه إلتزام أخلاقى، ويعتبر ضمن السلوك الاجتماعى الإيجابى، وأنه سلوك تطوعى متعمد يعرض صاحبه لبعض التكلفة وقد لا يحقق أى مكسب.

يتضح مما سبق أن تفضيلات أساليب التعلم تلعب دوراً مهماً فى الأداء الأكاديمى ومن ثم تُعد مُنبئات جيدة للأداء الأكاديمى، وهذا ما دعا الباحثة إلى دراسة هذا المتغير للتعرف على إمكانية التنبؤ بالأداء الأكاديمى من خلاله لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات مرتفعى ومنخفضى السلوك الإيثارى، وأى من هذه الأساليب أكثر قدرة على التنبؤ بالأداء الأكاديمى لطلاب عينة الدراسة فى ضوء سلوكهم الإيثارى. وعلى ذلك يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية فى محاولة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- هل تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات مرتفعى ومنخفضى السلوك الإيثارى؟.
- ٢- هل تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات باختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث)؟.
- ٣- هل تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات باختلاف الفرقة الدراسية (الأولى - الثالثة)؟.
- ٤- هل تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات باختلاف مكان الإقامة (ريف - حضر)؟.
- ٥- هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمى لدى طلاب تكنولوجيا البصرىات مرتفعى ومنخفضى السلوك الإيثارى؟.
- ٦- هل يختلف الإسهام النسبى لتفضيلات أساليب التعلم فى التنبؤ بالأداء الأكاديمى لطلاب تكنولوجيا البصرىات مرتفعى ومنخفضى السلوك الإيثارى؟.

**أهداف الدراسة:**

تتمثل أهداف الدراسة الحالية في:

- ١- دراسة مدى اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف السلوك الإیثاری (منخفض - مرتفع).
- ٢- دراسة مدى اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث).
- ٣- دراسة مدى اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف الفرقة الدراسية (الأولى - الثالثة).
- ٤- دراسة مدى اختلاف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف مكان الإقامة (ريف - حضر).
- ٥- التعرف على العلاقة بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری.
- ٦- الكشف عن الإسهام النسبی لتفضيلات أساليب التعلم فی التنبؤ بالأداء الأكاديمي لطلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری.

**أهمية الدراسة:**

- ١- تُعد هذه الدراسة إضافة جديدة إلى التراث السيكولوجي في المجتمع المصري من حيث جدة وتعدد أهدافها، حيث تُعد هذه الدراسة - في حدود إطلاع الباحثة - هي الدراسة الأولى في مصر التي اهتمت ببحث تفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج كوفيلد Coffield، والسلوك الإیثاری والتي تُكوّن وحدة متكاملة وضرورية للأداء الأكاديمي، كما أنها يمكن أن تسهم في تفريد التعلم، ونقل مسئولية التعلم إلى المتعلم نفسه.
- ٢- ندرة الدراسات العربية التي تناولت تفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج كوفيلد Coffield في التنبؤ بالأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری. فهذه الدراسة قد تثير اهتمام الدارسين والباحثين لإجراء المزيد من الدراسات في هذا المجال بالقدر الذي يؤدي إلى تحسين مستوى العملية التعليمية في مؤسساتنا التربوية لرفع مستوى الأداء الأكاديمي لطلابنا.
- ٣- يمكن أن تسهم نتائج هذه الدراسة في توضيح أهمية تفضيلات أساليب التعلم والسلوك الإیثاری كمتغيرين مهمين بالنسبة للأداء الأكاديمي داخل قاعات الدراسة لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری.



**مصطلحات الدراسة:****١- تفضيلات أساليب التعلم Learning Styles:**

يُعرفها كوفيلد (Coffield, 2011) بأنها "طرق وأساليب شخصية يفضلها الفرد ويستخدمها في اكتساب وإدراك وتنظيم ومعالجة المعلومات أثناء التعلم سواء كان ذلك داخل حجرة الدراسة أم خارجها أثناء قيامه باستذكار وتعلم تلك المعلومات والعمل على دمجها ببنيته المعرفية".

وتُعرف إجرائياً في الدراسة الحالية في إطار نموذج كوفيلد (Coffield, 2011 a, b, c, d) بأنها "درجة المتعلم على مقياس تفضيلات أساليب التعلم المستخدم والذي يتضمن ست أساليب هي: (أسلوب التعلم السمعي - أسلوب التعلم البصري - أسلوب التعلم التحليلي - أسلوب التعلم الكلي - أسلوب التعلم التجريدي - أسلوب التعلم العياني من إعداد/ الباحثة".

**٢- الأداء الأكاديمي Academic Performance:**

"هو ما يكتسبه المتعلم من معارف ومهارات وقيم بعد مروره بالخبرات والمواقف التعليمية المعدة مسبقاً" (محمد معشى وسليمان عبدالواحد، ٢٠١٤). وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "هو كل ما حققه طلاب وطالبات تكنولوجيا البصريات من معرفة ومهارات، وما اكتسبوه من حقائق ومفاهيم ومبادئ علمية في جميع المقررات الدراسية الأكاديمية والتربوية التي قاموا بدراستها من خلال نتائج امتحانات الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م".

**٣- السلوك الإيثاري Altruistic Behavior:**

هو السلوك الذي يقوم به الفرد تجاه الآخرين بنوع من المحبة بدون توقع الحصول على المكافأة من مصادر خارجية. (إيمان الخفاف، ٢٠١٣) وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "درجة المتعلم على مقياس السلوك الإيثاري المستخدم من إعداد/ الباحثة".

**فروض الدراسة:**

في ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها، والدراسات والبحوث السابقة يمكن صياغة فروض الدراسة الحالية على النحو التالي:

- ١- لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف مستوى السلوك الإیثاری (مرتفع - منخفض).
- ٢- لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث).
- ٣- لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف الفرقة الدراسية (الأولى - الثالثة).
- ٤- لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف مكان الإقامة (ريف - حضر).
- ٥- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری.
- ٦- يختلف الإسهام النسبي لتفضيلات أساليب التعلم فی التنبؤ بالأداء الأكاديمي لطلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری.

### إجراءات الدراسة:

#### أ- منهج الدراسة:

تستخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفي التنبؤي وذلك لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة التي تحاول الكشف عن تفضيلات أساليب التعلم التي يستخدمها طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعی ومنخفضی السلوك الإیثاری، ومدى إسهامها فی التنبؤ بأدائهم الأكاديمي.

#### ب- عينة الدراسة:

##### ١- عينة الدراسة الاستطلاعية:

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (٨٨) طالباً وطالبة بالمعهد العالي لتكنولوجيا البصریات، للعام الجامعي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م، وقد بلغ متوسط أعمارهم الزمنية (١٩,٨٥) سنة بانحراف معياري قدره (١,٩٦) سنة، وذلك بهدف التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة والوقوف على بعض الصعوبات التي يمكن أن تظهر عند التطبيق النهائي للتغلب عليها.

##### ٢- عينة الدراسة الأساسية:

تكونت عينة الدراسة الأساسية من (٢٠٠) طالباً وطالبة بالمعهد العالي لتكنولوجيا البصریات، للعام الجامعي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م، موزعين كالتالي: (٥٤) مرتفعی السلوك

الإيثاري، (٥٤) منخفض السلوك الإيثاري، و(١٢٨) ذكوراً، و(٧٢) إناثاً، و(١١٤) بالفرقة الأولى، (٨٦) بالفرقة الثالثة، و(٦٣) مقيمين بالريف، (١٣٧) مقيمين بالحضر، وقد بلغ متوسط أعمارهم الزمنية (١٩,١٥) سنة بانحراف معياري قدره (١,٤١) سنة.

### ج- أدوات الدراسة:

إعداد/ الباحثة: Coffield ١- مقياس تفضيلات أساليب التعلم في إطار نموذج كوفيلد  
تم إعداد مقياس تفضيلات أساليب التعلم بعد أن قامت الباحثة بالإطلاع على الأطر النظرية والدراسات والبحوث التي تناولت موضوع تفضيلات أساليب التعلم، وكذلك بعد مراجعة بعض الاختبارات والمقاييس العربية والأجنبية والتي هدفت لقياس تفضيلات أساليب التعلم ومنها: محمد حسنين (١٩٩٨)، صبرى حسن (١٩٩٩)، نجدي حبشي (٢٠٠٤)، وانج (Wang, 2004)، أحمد عبد الرحمن والسيد الفضالي (٢٠٠٧)، جهائش (Jhaish, 2010)، عصام الطيب (٢٠١١)، تولبور (Tulbur, 2012)، خالد وآخرين (Khalid et al., 2013)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، عبود راضى (٢٠١٥)، ومنير حسن (٢٠١٦). وفي ضوء ذلك الإجراء تكون مقياس تفضيلات أساليب التعلم في صورته الأولية من (٦٠) مفردة موزعة على ست أساليب للتعلم، وأمام كل مفردة ثلاث استجابات محددة في: (دائماً، أحياناً، ونادراً)، وتقدر بإعطاء الدرجات (٣، ٢، ١) المقابلة للاستجابات السابقة على الترتيب، ويتم التعامل مع درجات كل أسلوب بذاته أي منفصل عن غيره من الأساليب، وذلك لأنه ليس للمقياس درجة كلية. وتوضح أعلى درجة يحصل عليها المتعلم في أحد الأساليب بأنه أكفأ أسلوب لهذا المتعلم وبالتالي يعد هذا الأسلوب هو أسلوب تعلمه المفضل.

### الخصائص السيكومترية للمقياس:

#### ▪ صدق المقياس:

#### ١- صدق المحكمين:

بعد أن تم صياغة فقرات المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من السادة المحكمين من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في علم النفس التربوي بكليات التربية بالجامعات المصرية ملحق (١)، وذلك لإبداء آرائهم والحكم على مدى صدق مضمون العبارات ومدى فعالية ما وضعت لقياسه، وتم تعديل بعض العبارات وحذف البعض الآخر في ضوء توجيهات السادة المحكمين ليصبح بعد هذا الإجراء المقياس مكون من (٤٢).

## ٢- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي):

تم التحقق من الصدق البنائي من خلال إيجاد تجانس المقياس، عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للأسلوب الذي تنتمي إليه، وذلك على أفراد العينة الاستطلاعية، ويوضح الجدول التالي ذلك.

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للأسلوب الذي تنتمي إليه في مقياس

## تفضيلات أساليب التعلم

أرقام المفردات وقيم معاملات الارتباط									أساليب التعلم
٣٧	٣١	٤١	٢٥	١٩	١٣	٧	١	رقم المفردة	السمعي
٠,٧١	٠,٨٩	٠,٧٠	٠,٧٥	٠,٦٩	٠,٩١	٠,٦٠	٠,٦٤	معامل الارتباط	
٢٨	٣٢	٤٢	٢٦	٢٠	١٤	٨	٢	رقم المفردة	البصري
٠,٦٤	٠,٨٤	٠,٨٣	٠,٧٦	٠,٨٠	٠,٧١	٠,٨٤	٠,٧٢	معامل الارتباط	
٢٩	٣٣	٤٣	٢٧	٢١	١٥	٩	٣	رقم المفردة	التحليلي
٠,٧٦	٠,٨٥	٠,٨٩	٠,٦٦	٠,٧٦	٠,٨١	٠,٨٨	٠,٧٢	معامل الارتباط	
٤٠	٣٤	٤٤	٢٨	٢٢	١٦	١٠	٤	رقم المفردة	الكلّي
٠,٧٩	٠,٨٧	٠,٨٧	٠,٨٥	٠,٧١	٠,٨٨	٠,٧٠	٠,٧١	معامل الارتباط	
٤١	٣٥	٤٥	٢٩	٢٣	١٧	١١	٥	رقم المفردة	التجريدي
٠,٦٢	٠,٦١	٠,٨١	٠,٧٢	٠,٦٨	٠,٩١	٠,٧٨	٠,٧٠	معامل الارتباط	
٤٢	٣٦	٤٦	٣٠	٢٤	١٨	١٢	٦	رقم المفردة	العياني
٠,٦٧	٠,٧٥	٠,٨٧	٠,٦٥	٠,٥٨	٠,٨١	٠,٨١	٠,٨٣	معامل الارتباط	

يتضح من جدول (١) أن قيم معاملات ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للأسلوب الذي تنتمي إليه تراوحت ما بين (٠,٥٨ - ٠,٩١) وجميعها دالة عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق المقياس.

## ٣- الصدق التلازمي (صدق المحك):

تم حساب صدق المحك للمقياس الحالي من خلال حساب معامل الارتباط بين مقياس أساليب التعلم المضلة لمحمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤) ومقياس تفضيلات أساليب التعلم الحالي، اللذان طبقا على أفراد العينة الاستطلاعية، وقد بلغت معاملات الارتباط بينهما (٠,٨٠) وهو معامل ارتباط دال عند مستوى دلالة (٠,٠١).

### ▪ ثبات المقياس :

تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ، وذلك على أفراد العينة الاستطلاعية، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (٠,٧٩ ؛ ٠,٨٣ ؛ ٠,٨٧ ؛ ٠,٨٢ ؛ ٠,٧٨ ؛ ٠,٨٠) لأساليب التعلم (السمعي، البصري، التحليلي، الكلي، التجريدي، والعياني) على الترتيب، وجميعها قيم دالة عند مستوى (٠,٠١).

ومما سبق يتضح أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات ليصبح بذلك في صورته النهائية ملحق (٢) مكوناً من (٤٢) مفردة تقيس تفضيلات أساليب التعلم.

### ٢- مقياس السلوك الإيثاري إعداد/ الباحثة:

قامت الباحثة ببناء مقياس السلوك الإيثاري بعد الإطلاع على الأطر النظرية والدراسات والبحوث التي تناولت السلوك الإيثاري، وكذا بعد الإطلاع على الاختبارات والمقاييس التي هدفت إلى قياس السلوك الإيثاري والتي اشتملت على أبعاد ومفردات مرتبطة بالمقياس الحالي منها: عبدالعزيز الصويلح (٢٠٠١)، هالة شمبولية (٢٠٠٣)، صفية أمين (٢٠٠٤)، ووه (Woo, 2007)، حنان زيدان (٢٠١٠)، كلارك (Clarken, 2011)، فلين وبلاك (Flynn & Black, 2011)، براماسفن وجارسس باسكال (Pramathevan & Garces Bacsal, 2012)، فوزية النجاحي وحنان نصار (٢٠١٢). وفي ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة والمقاييس سألغة الذكر إنتهت الباحثة إلى تحديد وصياغة أبعاد ومفردات الصورة الأولية لمقياس السلوك الإيثاري والمكونة من (٣٠) موقفاً بحيث تكون جاهزة للعرض على السادة المحكمين.

### الخصائص السيكومترية للمقياس:

#### ▪ صدق المقياس :

##### ١- صدق المحكمين:

تم عرض المقياس على مجموعة من السادة المحكمين\* المتخصصين بكليات التربية بالجامعات المصرية ملحق (١)، وذلك لإبداء آرائهم والحكم على مدى صدق مضمون العبارات ومدى فعالية ما وضعت لقياسه، وتم تعديل بعض المواقف وحذف البعض الآخر في ضوء توجيهات السادة المحكمين ليصبح بعد هذا الإجراء المقياس مكون من (١٥) موقفاً.

## ٢- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي):

تم التحقق من الصدق البنائي من خلال إيجاد تجانس المقياس، عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للمقياس، وذلك على أفراد العينة الاستطلاعية، ويوضح الجدول التالي ذلك.

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية لمقياس السلوك الإيثاري

رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط
١ •	٠,٨١	٦ •	٠,٧٥	١١ •	٠,٨٢
٢ •	٠,٨٥	٧ •	٠,٨٩	١٢ •	٠,٨٣
٣ •	٠,٧٠	٨ •	٠,٨٣	١٣ •	٠,٨٩
٤ •	٠,٧٨	٩ •	٠,٧١	١٤ •	٠,٨٤
٥ •	٠,٧٥	١٠ •	٠,٧٣	١٥ •	٠,٧٦

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠,٧٠ - ٠,٨٩) وجميعها دالة عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق المقياس.

## ٣- الصدق التلازمي (صدق المحك):

تم حساب صدق المحك للمقياس الحالي من خلال حساب معامل الارتباط بين مقياس الإيثار لروشتون (Rushton, 1981) ترجمة وتقنين/ وفاء حسين (٢٠١٠) ومقياس السلوك الإيثاري الحالي، اللذان طبقا على أفراد العينة الاستطلاعية، وقد بلغت معاملات الارتباط بينهما (٠,٨٢) وهو معامل ارتباط دال عند مستوى دلالة (٠,٠١).

## ▪ ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ وذلك على أفراد العينة الاستطلاعية، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (٠,٩١) وهو معامل ثبات مرتفع.

ويتضح من الإجراءات السابقة أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات ويمكن الاعتماد عليه في قياس السلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة الحالية.

## ▪ معايير المقياس:

اعتمدت الباحثة الحالية في تصنيف طلاب تكنولوجيا البصريات وفقاً لمستوى سلوكهم الإيثاري (مرتفع - منخفض) على ترتيب الطلاب تنازلياً، ثم اختيار أعلى ٢٧% واعتبارهم مرتفعي السلوك الإيثاري، واختيار أدنى ٢٧% واعتبارهم منخفضي السلوك الإيثاري.

٣- قوائم درجات الأداء (التحصيل) الأكاديمي للطلاب: تم الرجوع إلى قوائم درجات التحصيل الأكاديمي في نهاية الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م، وتم تحويل الدرجة الكلية للتحصيل الأكاديمي إلى نسبة مئوية للاعتماد عليها في التحليل الإحصائي للنتائج نظراً لاختلاف المجموع الكلي للدرجات من فرقة دراسية لأخرى.

### نتائج الدراسة وتفسيرها:

#### ١- نتائج الفرض الأول وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على أنه: "لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات باختلاف مستوى السلوك الإيثارى (مرتفع - منخفض)".  
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات وتحديد اتجاه هذه الفروق، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الفرض.  
جدول (٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعاً لمستوى السلوك الإيثارى (مرتفع - منخفض) في تفضيلات أساليب التعلم.

أساليب التعلم المفضلة	السلوك الإيثارى	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
السمعى	مرتفع	٥٤	١١,٤٨	٤,٥١	١٠٦	٠,٤٦٧-	غير دالة
	منخفض	٥٤	١١,٨٨	٤,٥٥			
البصرى	مرتفع	٥٤	١١,١٦	٤,٤٠	١٠٦	٢,٠٣٣-	غير دالة
	منخفض	٥٤	١٢,٩٠	٤,٤٩			
التحليلى	مرتفع	٥٤	١٢	٤,٩٠	١٠٦	١,٥٩٦-	غير دالة
	منخفض	٥٤	١٣,٥٠	٤,٨٦			
الكلى	مرتفع	٥٤	١١,٩٦	٤,٣٣	١٠٦	٠,٤٣٨	غير دالة
	منخفض	٥٤	١١,٥٩	٤,٤٥			
التجريدى	مرتفع	٥٤	١٣,٠٥	٤,٤٩	١٠٦	٠,٨٤٧	غير دالة
	منخفض	٥٤	١٢,٣١	٤,٥٩			
العيانى	مرتفع	٥٤	١٢,٦٨	٤,٢٣	١٠٦	٠,٠٤٤-	غير دالة
	منخفض	٥٤	١٢,٧٢	٤,٥٦			

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٦٦٠ لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة مرتفعى ومنخفضى السلوك الإيثارى في تفضيلات أساليب التعلم الستة (السمعى، البصرى، التحليلى، الكلى، التجريدى، والعيانى)، حيث كانت جميع قيم "ت" غير دالة عند مستوى (٠,٠١).  
ويمكن تفسير هذه النتيجة التى تقضى بعدم وجود فروق فى تفضيلات أساليب التعلم الستة المدروسة ترجع إلى اختلاف مستوى السلوك الإيثارى (مرتفع - منخفض) لدى طلاب تكنولوجيا البصریات فى ضوء ما أشار إليه كل من محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)،

ونجلاء الكلية (٢٠١٤) أن نظام القبول بالجامعة يقوم على اختيار وانتقاء الطلاب وفقاً للمعدل التراكمي مما قد يجعلهم على قدر من التشابه في الاستعدادات والقدرات والميول والاتجاهات نحو التعلم، فعمل ذلك يجعل الكيفية التي يتصرف بها المتعلمين في تفضيلهم لأساليب التعلم بدرجة متشابهة ومقاربة بقدر الإمكان. كما أن استخدام طرق تدريس داخل قاعات الدراسة متشابهة قد يجعل ذلك تفضيلات المتعلمين للكيفية التي من خلالها يتعلمون ببسر وفاعلية من حيث استقبال المتعلم للمعلومات وتجهيزها ومعالجتها بدرجة متشابهة تقريباً الأمر الذي يدعم عدم وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم الستة لدى طلاب تكنولوجيا البصريات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإيثاري.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسات كل من: يورك (York, 2000)، باول (Powel, 2007)، هلال النبهانى (٢٠١١)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤).

## ٢- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه "لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصريات باختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث)".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات وتحديد اتجاه هذه الفروق، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الفرض.

جدول (٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعاً لنوع الجنس (ذكور- إناث) في تفضيلات أساليب التعلم.

أساليب التعلم المفضلة	نوع الجنس	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
السمعي	ذكور	١٢٨	١١,٤٦	٤,٤٠	١٩٨	٠,١٠١-	غير دالة
	إناث	٧٢	١١,٥٢	٤,٥٩			
البصري	ذكور	١٢٨	١٢,١٣	٤,٣٢	١٩٨	١,١٧٣	غير دالة
	إناث	٧٢	١١,٣٧	٤,٤٨			
التحليلي	ذكور	١٢٨	١٢,٨٣	٤,٧٣	١٩٨	١,٠٤٦	غير دالة
	إناث	٧٢	١٢,٠٩	٤,٩٠			
الكللي	ذكور	١٢٨	١١,٥٥	٤,٢٢	١٩٨	٠,٥٤٩-	غير دالة
	إناث	٧٢	١١,٩٠	٤,٤٣			
التجريدي	ذكور	١٢٨	١٢,٣٣	٤,٤٨	١٩٨	٠,٣١٢-	غير دالة
	إناث	٧٢	١٢,٦٥	٤,٥٩			
العياني	ذكور	١٢٨	١٢,٣٢	٤,٣٥	١٩٨	٠,٦٨٠-	غير دالة
	إناث	٧٢	١٣	٤,٤٧			

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٥٧٦ لدلالة الطرفين.



يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الجنسين من أفراد عينة الدراسة في تفضيلات أساليب التعلم الستة (السمعي، البصري، التحليلي، الكلي، التجريدي، والعياني)، حيث كانت جميع قيم "ت" غير دالة عند مستوى (٠,٠١).

ويمكن تفسير هذه النتيجة بعدم وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم الستة المدروسة ترجع إلى اختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث) لدى طلاب تكنولوجيا البصريات في ضوء ما أشارت إليه نجلاء الكلية (٢٠١٤) أن كل من الذكور والإناث يكون كل اهتمامهم أثناء التعلم هو محاولة الوصول إلى أعلى تحصيل والظهور أفضل من الآخرين بغض النظر عن إتقان التعلم. كما أن تركيزهم ينصب على بذل جهد كبير أثناء التعلم من خلال توجيههم نحو الآخرين والبحث عن المشكلات التي تتيح لهم العمل مع الآخرين.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج العديد من الدراسات السابقة ومنها: ميلتون (Mellton, 1990)، محمد حسانين (١٩٩٨)، زهية زيتون (٢٠٠٣)، أبوزيد الشويقي (٢٠٠٤)، خيرى المغازى (٢٠٠٧)، نهلة متولى وسمية عبدالوراث (٢٠٠٩)، أحمد العلوان (٢٠١٠)، مصطفى أبوزيد (٢٠٢٠)، محمود إبراهيم (٢٠١١)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤) حيث توصلت إلى عدم وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم بين الجنسين.

وتتعارض نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسات: وتكنز وهاتى (Wattkins & Hattie, 1981)، وتكنز (Wattkins, 1983)، بيجز (Biggs, 1985)، محمود عوض الله (١٩٨٦)، فاطمة فريير (١٩٩٦)، رمضان محمد وإبراهيم الصباطى (٢٠٠٢)، عادل حسين (٢٠٠٥)، أحمد عبدالرحمن والسيد الفضالى (٢٠٠٧)، بالابو (Pallapu, 2007)، العمران (Alumran, 2008)، نصره جلجل (٢٠٠٨)، إلهام وقاد (٢٠٠٩)، منذر بلعاوى (٢٠١٢)، وحمد العجمى (٢٠١٣) والتي أشارت إلى وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم بين الجنسين، ومن خلال النتائج السابقة تتحقق صحة الفرض الثانى للدراسة.

### ٣- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثالث على أنه "لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصريات باختلاف الفرقة الدراسية (الأولى - الثالثة)".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات وتحديد اتجاه هذه الفروق، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الفرض.

جدول (٥) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعاً لفرقة الدراسية (الأولى – الثالثة) في تفضيلات أساليب التعلم.

الدلالة الإحصائية	قيمة "ت"	D.F	ع	م	ن	الفرقة الدراسية	أساليب التعلم المفضلة
غير دالة	٠,١٨٢	١٩٨	٤,٤٨	١١,٥٣	١١٤	الأولى	السمعي
			٤,٤٥	١١,٤١	٨٦	الثالثة	
غير دالة	٠,٦٤٩	١٩٨	٤,٤٢	١٢,٠٣	١١٤	الأولى	البصري
			٤,٣٥	١١,٦٢	٨٦	الثالثة	
غير دالة	٠,٤٤٧	١٩٨	٤,٨٣	١٢,٧٠	١١٤	الأولى	التحليلي
			٤,٧٦	١٢,٣٩	٨٦	الثالثة	
غير دالة	٠,١٥٠-	١٩٨	٤,٣٤	١١,٦٤	١١٤	الأولى	الكلّي
			٤,٢٦	١١,٧٣	٨٦	الثالثة	
غير دالة	٠,٤٨٩	١٩٨	٤,٥٤	١٢,٤٨	١١٤	الأولى	التجريدي
			٤,٣٦	١٢,٠٥	٨٦	الثالثة	
غير دالة	٠,٣١٠	١٩٨	٤,٣٩	١٢,٤٩	١١٤	الأولى	العياني
			٤,٣٤	١٢,٢٢	٨٦	الثالثة	

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٥٧٦ لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (٥) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة بالفرقتين الأولى والثالثة في تفضيلات أساليب التعلم الستة (السمعي، البصري، التحليلي، الكلّي، التجريدي، والعياني)، حيث كانت جميع قيم "ت" غير دالة عند مستوى (٠,٠١). ويمكن تفسير هذه النتيجة التي أشارت إلى عدم وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم ترجع إلى اختلاف الفرقة الدراسية (الأولى – الثالثة) لدى طلاب تكنولوجيا البصرييات في ضوء نمط التعليم التوافقي، والذي يعتمد على إتاحة الأسلوب المفضل في التعلم لكل متعلم بكل فرقة دراسية على ألا يكون هو الأسلوب الوحيد، وإنما هو مكون أو عنصر من منظومة تكاملية موحدة، فلبربما ذلك قد جعل الكيفية التي يتصرف بها المتعلمين في تفضيلهم لأساليب التعلم بدرجة متشابهة ومقاربة إلى حد كبير.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة أيضاً في ضوء ما أشارت إليه رولا سليم وآخرين (٢٠١٤) أن المتعلمين لا يغيرون من أساليب تعلمهم المفضلة طبقاً لفرقة دراسية معينة وإنما يستمرون في إتباع نفس نوع التعلم المفضل لديهم في دراستهم.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتيجة دراستي ويسيل وويليامز (Wessel & Williams, 2003)، ورولا سليم وآخرين (٢٠١٤) حيث توصلتا إلى عدم وجود فروق في تفضيلات أساليب

التعلم ترجع إلى اختلاف المستوى الدراسي. في حين تتعارض هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسات كل من: ماثيوس (Mathews, 1996)، منذر بلعاوي (٢٠١٢)، وحمد العجمي (٢٠١٣) حيث توصلت إلى وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم ترجع إلى اختلاف الفرقة الدراسية.

#### ٤- نتائج الفرض الرابع وتفسيرها:

ينص الفرض الرابع على أنه "لا تختلف تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصريات باختلاف مكان الإقامة (ريف - حضر)".  
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات وتحديد اتجاه هذه الفروق، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الفرض.  
جدول (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعاً لمكان الإقامة (ريف - حضر) في تفضيلات أساليب التعلم.

الدلالة الإحصائية	قيمة "ت"	D.F	ع	م	ن	مكان الإقامة	أساليب التعلم المفضلة
غير دالة	٠,٠١٩-	١٩٨	٤,٤٣	١١,٤٧	٦٣	ريف	السمعي
			٤,٤٩	١١,٤٨	١٣٧	حضر	
غير دالة	١,٣٦٢-	١٩٨	٤,٢٣	١١,٢٣	٦٣	ريف	البصري
			٤,٤٤	١٢,١٤	١٣٧	حضر	
غير دالة	٠,٨٨٦-	١٩٨	٤,٧٩	١٢,١٢	٦٣	ريف	التحليلي
			٤,٨٠	١٢,٧٧	١٣٧	حضر	
غير دالة	٠,٥٠١	١٩٨	٤,٢٤	١١,٩٠	٦٣	ريف	الكلّي
			٤,٣٢	١١,٥٧	١٣٧	حضر	
غير دالة	١,٨٩٦	١٩٨	٤,٤٠	١٣,١٩	٦٣	ريف	التجريدي
			٤,٤٨	١١,٧٩	١٣٧	حضر	
غير دالة	١,٠٢٣	١٩٨	٤,٠٧	١٢,٨٥	٦٣	ريف	العياني
			٤,٥٦	١٢,١١	١٣٧	حضر	

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٥٧٦ لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (٦) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة بالريف والحضر في تفضيلات أساليب التعلم الستة (السمعي، البصري، التحليلي، الكلّي، التجريدي، والعياني)، حيث كانت جميع قيم "ت" غير دالة عند مستوى (٠,٠١).

ويمكن تفسير هذه النتيجة التي تقضى بعدم وجود فروق في تفضيلات أساليب التعلم الست المدروسة ترجع إلى اختلاف مكان الإقامة (ريف - حضر) لدى طلاب تكنولوجيا البصریات في ضوء أسلوب التربية والتنشئة المتبع في القرية والذي أصبح نتيجة لتطورات الحياة المعاصرة لا يختلف عن أسلوب التربية والتنشئة المتبع في المدينة في تأثيره في تفضيلات أساليب التعلم الست ومن ثم فأسلوب التربية والتنشئة المتبع في القرية لا يشكل فرقاً لدى أسلوب التربية والتنشئة المتبع في المدينة في تأثيره في تفضيلات أساليب التعلم.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراستي مجدى مسيحة (٢٠٠٥)، ومحمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤) حيث أشارت نتائجهما إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المتعلمين في تفضيلات أساليب التعلم ترجع للموقع الجغرافى. في حين تتعارض هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة منذر بلعاوى (٢٠١٢) والتي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلاب في تفضيلات أساليب التعلم ترجع لمكان إقامتهم الأسمى.

#### ٥- نتائج الفرض الخامس وتفسيرها:

ينص الفرض الخامس على أنه "توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإيثاري".

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلاب في الأداء الأكاديمي ودرجاتهم في تفضيلات أساليب التعلم كما هو مبين بالجدول التالي:

جدول (٧) يوضح معاملات الارتباط بين درجات الأداء الأكاديمي ودرجاتهم في تفضيلات أساليب التعلم لدى

طلاب تكنولوجيا البصریات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإيثاري

أساليب التعلم المفضلة	معاملات الارتباط
السمعى	٠,٨٧٢ •
البصرى	٠,٦٩٥ •
التحليلى	٠,٩٠٧ •
الكلى	٠,٨٨٤ •
التجريدى	٠,٨٥٩ •
العيانى	٠,٦٤٣ •

يتضح من جدول (٧) أن هناك علاقة ارتباطية دالة عند مستوى (٠,٠١) بين الأداء الأكاديمي وتفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصريات مرتقى ومنخفضى السلوك الإيثارى. حيث كانت معاملات الارتباط دالة موجبة في أساليب التعلم الست.

ويمكن تفسير هذه النتيجة التى تقضى بوجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تفضيلات أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصريات مرتقى ومنخفضى السلوك الإيثارى فى ضوء ما أشار إليه كل من محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤) أن أساليب التعلم التى يفضلها طلاب الجامعة - عينة الدراسة - تساعدهم على التركيز فى تجهيز ومعالجة المعلومات وتذكر المهارات والمعلومات الأكاديمية الصعبة والجديدة، كما أن هذه الأساليب مؤثرة فى المواقف التعليمية داخل قاعات الدراسة بالكليات لأنها تدفع المتعلمين إلى التفاعل مع الأقران وأعضاء هيئة التدريس مما يؤثر بالإيجاب فى إنجاز المقررات الدراسية.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسات: حمدى شاکر (١٩٩٤)، وانج وإكسيو (Wang & XU, 2005)، هسن (Hsin, 2006)، راينر وآخرين (Rayneri et al., 2006)، فتحى عبدالقادر ومراد عيسى (٢٠٠٦)، وانج وآخرين (Wang et al., 2006)، تشيو (Chiou, 2008)، عصام الطيب (٢٠١١)، خالد وآخرين (Khalid et al., 2013)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤)، وعلا على وحصاة البجيدى (٢٠١٦) والتى أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية بين الأداء الأكاديمي وتفضيلات أساليب التعلم لدى المتعلمين.

وفى هذا الإطار تتفق الباحثة الحالية مع ما أشار إليه كل من دن وآخرين (Dunn et al., 1995)، كينج (King, 1999)، كاسيدى (Cassidy, 2004)، جيهان العمران (٢٠٠٦)، هيلمان (Helman, 2006)، بندر الشريف (٢٠١١)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤) أن كل المتعلمين لا يتعلمون بنفس الطريقة الأمر الذى أدى ببعض القائمين على العملية التعليمية والتربويين للعمل على الاعتماد على طرق تدريس قائمة على أسلوب التعلم المفضل.

فى حين تتعارض نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه دراسات: بوساتو (Busato et la., 1998)، شيلدرس وأوفيرغ (Childress & Overbaugh, 2001)، وإسماعيل الفقى (٢٠٠٦) حيث أشارت إلى عدم وجود علاقة ارتباطية بين الأداء الأكاديمي وتفضيلات أساليب التعلم.

ومن خلال النتائج السابقة تتحقق صحة الفرض الخامس للدراسة بقبول الفرض البديل ورفض الفرض الصفري.

#### ٦- نتائج الفرض السادس وتفسيرها:

ينص الفرض السادس على أنه "يختلف الإسهام النسبي لتفضيلات أساليب التعلم في التنبؤ بالأداء الأكاديمي لطلاب تكنولوجيا البصريات مرتفعي ومنخفضي السلوك الإيثاري". وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إجراء تحليل الانحدار المتعدد التدريجي بطريقة إضافة وحذف المتغيرات تدريجياً (Stepwise Regression Analysis) حيث يقوم على إدخال المتغيرات (تفضيلات أساليب التعلم) متغيراً متغيراً على أساس ارتباطها بالمتغير التابع (الأداء الأكاديمي) حيث يختار في كل خطوة أعلى المتغيرات المستقلة تأثيراً وارتباطاً بالمتغير التابع بعد حذف أثر ارتباطها بالمتغيرات المستقلة الأخرى كما يوضح الجدول التالي:

جدول (٨) تحليل التباين لانحدار تفضيلات أساليب التعلم على الأداء الأكاديمي

الدلالة الإحصائية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠١	٤,١٧٢	٥٧٥,٤٨٢	١	٥٧٥,٤٨٢	الانحدار
		١٣٧,٩٤٧	١٤٧	٢٠٢٧٨,٢٠٩	البواقي
			١٤٨	٢٠٨٥٣,٦٩١	الكلية

جدول (٩) تحليل الانحدار المتعدد لأسلوب التعلم التحليلي على الأداء الأكاديمي

الدلالة الإحصائية	قيمة "ت"	معامل بيتا	الخطأ المعياري	معامل الانحدار	مصدر الانحدار
٠,٠٠	٢٥,٩٣٩	٠,١٦٦	٢,٧٥٧	٧١,٥٠٣	الثابت
٠,٠١	٢,٠٤٢		٠,٢٠٣	٠,٤١٦	أسلوب التعلم التحليلي

يتضح من نتائج جدول (٨) وجود تأثير لأسلوب التعلم التحليلي على الأداء الأكاديمي، حيث بلغت قيمة النسبة الفائية "ف" المحسوبة لتحديد دلالة الانحدار (٤,١٧٢) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠١)، في حين لم يوجد تأثير لباقي أساليب التعلم المفضلة الخمس الأخرى (السمعي، البصري، الكلي، التجريدي، والعياني).

كما يتضح من نتائج جدول (٩) أن المتغير الذي أسهم في تباين المتغير التابع (الأداء الأكاديمي) هو أسلوب التعلم التحليلي، بلغت قيمة النسبة التائية "ت" المحسوبة لتحديد دلالة

الانحدار (٢٥,٩٣٩) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠١)، مما يؤكد قوة الارتباط بين أسلوب التعلم التحليلي والأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصريات، ومن ثم يمكن التنبؤ بالأداء الأكاديمي لديهم من خلال درجاتهم على أسلوب التعلم التحليلي، وتكون صيغة المعادلة الإحصائية التنبؤية الدالة على التنبؤ كالتالي:

$$\text{الأداء الأكاديمي} = ٧١,٥٠٣ + (٠,٤١٦) \text{ أسلوب التعلم التحليلي}$$

وتشير المعادلة السابقة إلى أنه كلما ارتفعت درجة المتعلم في أسلوب التعلم التحليلي ارتفع أداءه الأكاديمي والعكس، وهذا يؤكد أهمية أسلوب التعلم التحليلي ومدى إسهامه في الأداء الأكاديمي والتنبؤ به.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء تفاوت المتعلمين في قدراتهم وامكاناتهم وهو ما يسمى بالفروق الفردية هذا جعل طلاب عينة الدراسة الحالية يفضلون أسلوب التعلم التحليلي عن غيره من أساليب التعلم الأخرى أثناء التعلم.

وفي هذا الصدد يشير عصام الطيب (٢٠١١) إلى أن الأساليب التي يستخدمها الطلاب في التعلم ويفضلونها تجعلهم أكثر مثابرة وإصراراً في تعلمهم داخل الجامعة، وتزيد من دافعيتهم للتعلم، كما تجعلهم يديرون مواقف التعلم بشكل أكثر كفاءة وتأثيراً وفعالية (أساليب التعلم) وكل ذلك يساعد على زيادة الأداء الأكاديمي لدى المتعلمين.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج بعض الدراسات والبحوث التي أجريت في نطاق تفضيلات أساليب التعلم وعلاقتها بالأداء الأكاديمي بصفة عامة، ومنها دراسات: مينوتي (Minotti, 2005)، وانج وإكسيو (Wang & XU, 2005)، أسامة عطا (٢٠٠٨)، مصطفى أبوزيد (٢٠١٠)، بندر الشريف (٢٠١١)، عصام الطيب (٢٠١١)، محمد معشى وسليمان عبدالواحد (٢٠١٤)، ونجلاء الكلية (٢٠١٤) والتي أشارت إلى إمكانية التنبؤ بالأداء الأكاديمي من خلال تفضيلات أساليب التعلم.

أما عن باقي تفضيلات أساليب التعلم الخمس الأخرى فهي لا يشكلون تأثيراً دالاً في التنبؤ بالأداء الأكاديمي لدى أفراد عينة الدراسة، حيث بلغت قيم النسبة التائية "ت" المحسوبة لتحديد دلالة الانحدار (-٠,١١٥)، (٠,٠١٧)، (-٠,١٢٩)، (-٠,٠٨٨)، (-٠,١٠٦) لأساليب التعلم (السمعي، البصري، الكلي، التجريدي، والعياني) على الترتيب وهذا معناه أن تفضيلات أساليب التعلم الخمسة السابق ذكرها لم تصل إلى حد الدلالة في التنبؤ بالأداء الأكاديمي.

ومن خلال النتائج السابقة تتحقق صحة الفرض السادس للدراسة بقبول الفرض البديل ورفض الفرض الصفري.

**التوصيات والمقترحات:****(أ) التوصيات:**

- في ضوء نتائج الدراسة وتفسيرها يمكن تقديم مجموعة من التوصيات كما يلي:
- ١- يجب على القائمين على العملية التربوية والتعليمية بالجامعات تنظيم وتصميم قاعات الدراسة لكي تسمح لكافة المتعلمين بالتعلم وفقاً لأسلوب تعلمهم المفضل.
  - ٢- يجب على أعضاء هيئة التدريس تنويع طرق تدريسهم بحيث تراعى وتلائم تفضيلات أساليب التعلم لطلابهم بالمرحلة الجامعية.
  - ٣- مناقشة الباحثين في مجال علم النفس التربوي عامة والمعرفي خاصة بمصر والعالم العربي الاهتمام بإجراء مزيد من الدراسات والبحوث في إطار نموذج كوفيلد Coffield لأساليب التعلم المفضلة، حيث توجد ندرة في الدراسات والبحوث التي أُجريت في إطاره بمصر والوطن العربي.

**(ب) مقترحات بإجراء بحوث مستقبلية:**

- في ضوء نتائج الدراسة وتفسيرها يمكن اقتراح مجموعة من البحوث كما يلي:
- ١- نمذجة العلاقة السببية بين تفضيلات أساليب التعلم ومكونات السلوك الإيثاري لدى طلاب تكنولوجيا البصریات.
  - ٢- فعالية برنامج تدريبي لتنمية السلوك الإيثاري وأثره في الأداء الأكاديمي لدى طلاب تكنولوجيا البصریات.
  - ٣- تفضيلات أساليب التعلم لدى طلاب تكنولوجيا البصریات في ضوء أنماط معالجة المعلومات للنصفين الكرويين بالمخ.



## المراجع

- إبتسام رشيد اليازجي (٢٠٠١). الإيثار وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى طالبات الجامعة الإسلامية بغزة. رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
- إبراهيم إبراهيم أحمد (٢٠٠٣). توجهات الهدف وأساليب التعلم في علاقتهما بالتحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية "دراسة تنبؤية". مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، ٢٧، ٣، ٣٣ - ٨٥.
- إبراهيم بن عبده سعدى (٢٠١٥). الإسهام النسبي لمستوى تجهيز المعلومات وفاعلية الذات الأكاديمية وأساليب التعلم للتنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الجامعية. مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، ١٦٤، ١، ١٠١٠ - ١٥٢.
- إبراهيم عبدالرحيم حميدة (٢٠١٥). درجة تفضيل أساليب التعلم لدى طلبة جامعة الجوف. مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة البحرين، ١٦ (١)، ٢٩٣ - ٣١٩.
- أبوزيد سعيد الشويقي (٢٠٠٤). أساليب التعلم المفضلة لدى طلاب الثانوية العامة وعلاقتها بالجنس ومستوى التحصيل. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ١ (٣٣)، ٢٦٢ - ٢٩٢.
- أحمد عبد الرحمن عثمان، والسيد الفضالي عبدالمطلب (٢٠٠٧). أساليب التعلم وأسلوب التفكير الاختباري في ضوء كل من الجنس والتخصص والتحصيل الدراسي لدى طلاب كلية التربية. مجلة كلية التربية، جامعة بنها، ١٧ (٧٠)، ١٦٨ - ٢٠٩.
- أحمد فلاح العلوان (٢٠١٠). أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة المدارس الثانوية في مدينة معان في الأردن وعلاقتها بمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ٧.
- أسامة أحمد عطا (٢٠٠٨). العمليات المعرفية لنموذج PASS وأساليب التعلم المفضلة وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير، كلية التربية بأسوان، جامعة جنوب الوادي.

إسماعيل عبدالرؤوف الفقى (٢٠٠٦). علاقة أسلوب التعلم والتخصص الدراسى والنوع بإدراك بيئة التعلم والتحصيل الدراسى وأسلوب التدريس لدى طلاب كلية التربية جامعة تعز باليمن. مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس، ١١٥، ٥٠ - ٥٨.

السيد كامل الشربىنى (٢٠١١). التقمص الوجدنى وعلاقته بكل من الإيثار والعفو. دراسات عربية فى التربية وعلم النفس، ٥ (٣)، ٣٣٧ - ٣٩٢.

إلهام إبراهيم وقاد (٢٠٠٩). أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم وتوجهات الهدف لدى طالبات المرحلة الجامعية بمدينة مكة المكرمة. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى.

إمام مصطفى سيد (٢٠٠١). مدى فعالية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر فى اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة كلية التربية بأسيوط، جامعة أسيوط، ١٧ (١)، ١٩٨ - ٢٥٠.

إيمان عباس الخفاف (٢٠١٣). السلوك الإيثارى لدى معلمات رياض الأطفال. دراسات عربية فى التربية وعلم النفس، ٤٢، ١، ٢٣٧ - ٢٦٧.

بسبوسة أحمد الغريب (١٩٩٤). أساليب التعلم المميزة للمتفوقين عقلياً من طلبة المرحلة الثانوية العامة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى لديهم. رسالة ماجستير، كلية التربية بالزقازيق، جامعة الزقازيق.

بندر بن عبدالله الشريف (٢٠١١). علاقة أساليب التعلم المفضلة بالتحصيل الدراسى لدى ذوى صعوبات التعلم "دراسة تنبؤية". دراسات عربية فى التربية وعلم النفس، ١٥، ٣، ١٦٧ - ١٩٤.

تهانى محمد منيب (٢٠٠٣). الإيثار والمستوى الاقتصادى والثقافى وعلاقتها بالدافعية والاتجاهات نحو التبرع بالدم لدى الشباب الجامعى: دراسة تنبؤية. مجلة كلية التربية بالزقازيق، جامعة الزقازيق، ٤٥، ١١٤ - ٢١١.

جيهان عيسى العمران (٢٠٠٦). أساليب التعلم وعلاقتها بالخصائص السلوكية لصعوبات التعلم والتحصيل الدراسى لدى عينة من الطلبة البحرنيين بمرحلة التعليم الأساسى. المجلة التربوية، الكويت، ٢٠ (٧٨)، ٧٥ - ١١١.

حمد بليه العجمي (٢٠١٣). أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة بطء التعلم فى المدارس المتوسطة بدولة الكويت (دراسة وصفية مقارنة فى بعض المتغيرات الديموجرافية). مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة البحرين، ١٤ (٤)، ٣٠٧ - ٣٣٥.

حمدى شاكر محمود (١٩٩٤). بعض أساليب التعلم المفضلة لدى ذوى الشعور بالوحدة والعلاقات الاجتماعية المتبادلة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى. مجلة كلية التربية بأسيوط، جامعة أسيوط، ١ (١٠)، ١ - ١٧.

حنان السيد زيدان (٢٠١٠). الصلابة النفسية وسمات الشخصية لمرتقى ومنخفضى الإيثار من طلاب كلية التربية النوعية. المؤتمر الإقليمى الثانى لعلم النفس، الذى نظمته رابطة الأخصائين النفسيين المصريين المصرية (رانم) خلال الفترة من ٢٩ نوفمبر - ١ ديسمبر، ١١٠٣ - ١٠٧٩.

حنان العنانى (٢٠٠٧). المساعدة والإيثار لدى عينة من معلمى الأطفال فى الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، ٢١ (٤)، ١٠٥٥ - ١٠٧٨.

خيرى المغازى عجاج (٢٠٠٧). تباين أساليب التعلم بتباين الاستراتيجيات ماوراء المعرفية فى حل المشكلات وعلاقتها بالنوع والتخصص ومستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية بشبين الكوم، جامعة المنوفية، ١، ١٩٣ - ٢٥٦.

رمضان محمد رمضان (١٩٩٠). أثر تفاعل أسلوب تعلم المعلم، الأسلوب المعرفى وأسلوب التعلم لدى المتعلم على التحصيل الدراسى. رسالة دكتوراه، كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق.

رمضان محمد رمضان وإبراهيم بن سالم الصباطى (٢٠٠٢). الفروق فى أساليب التعلم لدى طلاب الجامعة فى ضوء التخصص ومستوى التحصيل الدراسى. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المملكة العربية السعودية، ١ - ٢٢.

رولا نعيم سليم، ونوف على الغريبى، وسميرة احمد الزهرانى (٢٠١٤). أساليب التعلم المفضلة لدى طالبات المرحلة الجامعية. مجلة القراءة والمعرفة، ١٥٨، ٢٠٥ - ٢٣٩.

زهية صالح زيتون (٢٠٠٣). أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة الثانوية العامة فى محافظة عجلون وعلاقتها ببعض المتغيرات. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

صبرى محمد حسن (١٩٩٩). الأسلوب المعرفى وأسلوب التعلم وعلاقتها بتحيز اختبارات الذكاء اللفظية وغير اللفظية. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة عين شمس.

صفية فتح الباب أمين (٢٠٠٤). أبعاد الثقة بين الأصدقاء وعلاقتها بالإيثار والإفصاح عن الذات. دراسات عربية فى علم النفس، ٣ (٤)، ٢١٩ - ٢٢٥.

عادل أحمد حسين (٢٠٠٥). أساليب التعلم واستخدام طلاب المرحلة الثانوية لمهارات ما وراء المعرفة فى فهم المادة المقروءة. المجلة المصرية للتقويم التربوى، ١٢ (١)، ١ - ٧٩.

عبدالعال حامد عجوة (١٩٩٢). الإيثار والتعاطف وعلاقتها بالخوف من التقييم الاجتماعى السالب. مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية بشبين الكوم، جامعة المنوفية، ٤، ١٢٥ - ١٥٠.

عبدالعزيز على الصويلح (٢٠٠١). الإيثار وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية لدى الطلاب الجامعيين فى مدينة الرياض. رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

عبدالهادى السيد عبده (١٩٨٩). الإيثار والحاجات النفسية لطلاب المتفوقين وغير المتفوقين دراسياً بالمرحلة الجامعية. مجلة كلية التربية بأسيوط، جامعة أسيوط، ٥، ١٩٣ - ٢٠٦.

عبدالهادى السيد عبده، وفاروق السيد عثمان (١٩٩٣). الإيثار والتوافق الشخصى والاجتماعى لدى الطلاب فى دولة الإمارات العربية ودولة البحرين. مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية بشبين الكوم، جامعة المنوفية، ٩ (٤)، ٩٣ - ١٢٨.

عبود جواد راضى (٢٠١٥). بناء وتطبيق مقياس أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة الدراسة الإعدادية على وفق نموذج كوفيلد. مجلة كلية التربية، جامعة واسط، ١ (١٩)، ٣٣٣ - ٣٨٢.

عصام على الطيب (٢٠١١). الإسهام النسبى لأساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز وتفضيلات أساليب التعلم فى التنبؤ بالإنجاز الأكاديمى لدى طلاب المرحلة الجامعية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢١ (٧٣)، ٣٥٢ - ٤٥٢.

علا عبدالرحمن على، وحصه غازي البجيدى (٢٠١٦). أساليب التعلم المفضلة لدى طالبات قسم رياض الأطفال بجامعة الجوف وعلاقتها بالكفاءة الذاتية والمعدل التراكمي. دراسات الطفولة، ١٩ (٧١)، ١ - ١٤.

عماد عبد حمزة العتابي (٢٠١٤). أساليب التعلم لدى طلبة الجامعة وفاعلية تدخل إرشادي معرفي لتنمية تفضيل أسلوب التعلم العميق. مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، ٩ (٣٠)، ٥٨٥ - ٦٤٤.

فاطمة حلمي حسن فريز (١٩٩٦). مداخل التعلم في ضوء نظرية بيجز وأساليب الكتابة المميزة لمرتقى ومنخفضي التحصيل الدراسي من طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية بالزقازيق، ٢٧، ٢، ١ - ٣٤.

فتحي عبدالحميد عبدالقادر، ومراد على عيسى (٢٠٠٦). أثر برنامج قائم على تفضيلات أساليب التعلم في التحصيل الدراسي في مادة الرياضيات والاتجاه نحوها والسلوك الفوضوي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي ذوي صعوبات التعلم. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ١ (٣٥)، ٧٠ - ١١٦.

فضل المولى عبدالرضى الشيخ، وأيمن محمد عبدالعزيز (٢٠١٤). أساليب التعلم لدى طلاب كلية التربية في جامعة الخرطوم وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في مقرر القياس والتقييم التربوي. مجلة جامعة بحري للآداب والعلوم الإنسانية، ٣ (٦)، ٧١ - ٩٤.

فوزية محمود النجاشي، وحنان محمد نصار (٢٠١٢). برنامج تدريبي لتنمية الإيثار لدى معلمة الروضة. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ٤٥، ٣٦٦ - ٤٣١.

لمياء حسن العزى (٢٠٠٢). السلوك الإيثارى وعلاقته بالتوافق النفسى والاجتماعى ومفهوم الذات لدى طلبة جامعة الموصل. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الموصل.

لؤى خزعل جبر (٢٠١٥). أبعاد الشخصية والذكاءات المتعددة وأساليب التعلم ودافعية الإنجاز وعلاقتها بالإنجاز الأكاديمي. مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، ١١١، ٥٦٧ - ٦٠٦.

مجدى ماهر مسيحة (٢٠٠٥). أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة التعليم الثانوى وعلاقته ببعض المتغيرات الديموجرافية (بحث ميدانى). القاهرة، المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية، مركز المعلومات والتوثيق ودعم القرار.

مجدى محمد الشحات، وخالد عوض البلاح (٢٠١٢). السلوك الإيثاري وعلاقته بالذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة القصيم، ٦ (١)، ١ - ٦٨.

محمد السيد عبدالرحمن (٢٠٠٤). علم النفس الاجتماعى المعاصر: مدخل معرفى. القاهرة: دار الفكر العربى.

محمد بن على معشى، وسليمان عبدالواحد يوسف (٢٠١٤). القيمة التنبؤية لأساليب التعلم المفضلة وفقاً لنموذج ريد Reid فى التحصيل الأكاديمى لدى طلاب السنة التحضيرية بجامعة جازان متفاوتى الذكاء الاجتماعى. مجلة جامعة جازان "فرع العلوم الإنسانية"، ٣ (١)، ٩١ - ١٢٩.

محمد حسنين محمد (١٩٩٨). دراسة لأثر اختلاف التخصص الدراسى والسيادة النصفية للمخ على بعض أساليب التعلم لدى عينة من طلاب كلية التربية ببنها. مجلة كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق، عدد أكتوبر، ٩ - ٦٢.

محمود عوض الله سالم (١٩٨٦). أثر تفاعل أسلوب التعلم، أسلوب التدريس، سمات المتعلم، محتوى التعلم على التحصيل الدراسى، رسالة دكتوراه، كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق.

محمود عوض الله سالم (١٩٨٨). أساليب التعلم لدى طلاب الجامعة وعلاقتها بتحصيلهم الدراسى. مجلة كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق، ٣، ٦، ١٣١ - ١٦٨.

محمود محمد إبراهيم (٢٠١١). البنية العاملية لأساليب التعلم لدى طلاب الكليات العملية والنظرية بجامعة السلطان قابوس وفق مستوياتهم الأكاديمية فى ضوء نموذج "ريد". مجلة العلوم التربوية، ٢، ٢، ٤ - ٦١.

مصطفى حسيب أبوزيد (٢٠١٠). أثر التفاعل بين الذكاءات المتعددة وأساليب التعلم المفضلة على الأداء الأكاديمى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية فى ضوء متغيرى العمر والجنس. مجلة كلية التربية بأسسوط، جامعة أسسوط، ٢٦ (١)، ٢، ٣٢ - ١٦٦.

معتز سيد عبدالله (٢٠٠٠). الإيثار والثقة والمساندة الاجتماعية كعوامل أساسية في دافعية الأفراد للانضمام للجماعة. في: **بحوث في علم النفس الاجتماعي والشخصية، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، ٣، ١٣ - ٩٧.**

منذر يوسف بلعاوي (٢٠١٢). أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة جامعة القصيم. **مجلة إتحاد الجامعات العربية، ٦١، ٢٠٣ - ٢٢٩.**

منير سليمان حسن (٢٠١٦). أثر توظيف استراتيجيات التكاليفات الإلكترونية وأسلوب التعلم في تنمية التحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة. **مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ٢٤ (١)، ٥٦ - ٧٣.**

نجاة زكى موسى، ومديحة عثمان عبدالفضيل (١٩٩٨). أساليب التعلم المفضلة لدى طلاب المراحل المختلفة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي دراسة تحليلية في ضوء متغيري الجنس والتخصص الدراسي. **مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، ١٢، ٢، ١٠٧ - ١٦٧.**

نجدى ونيس حبشى (٢٠٠٤). مهارات التعلم الذاتى وعلاقتها بتفضيل أساليب التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية بمدينة المنيا. **مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، ١٧ (٤)، ٢٥١ - ٢٨٧.**

نجلاء عبدالله الكلية (٢٠١٤). تفضيلات أساليب التعلم في ضوء نموذج دن Dunn وقدرتها التنبؤية بالتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الإعدادية متفاوتى الذكاء الانفعالى. **المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٣٨، ٢٤٩ - ٢٨٠.**

نصرة محمد جلجل (٢٠٠٨). أثر التفاعل بين مستويات ما وراء المعرفة وأساليب التعلم على التحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية. **المجلة المصرية للدراسات النفسية، ١٨ (٥٨)، ٣٢٩ - ٣٤٨.**

نها محمود عرنس (٢٠١٣). فاعلية استخدام مسرح الطفل في تنمية السلوك الإيثارى لدى الأطفال المعاقين سمعياً. **مجلة القراءة والمعرفة، ١٤٦، ٢٩ - ٥٠.**

نهلة متولي السيد، وشمية على عبد الوارث (٢٠٠٩). الذكاءات المتعددة وأساليب التعلم المميزة لطالبات الجامعة في ضوء التخصص الدراسي ونمط السيادة المخية لمعالجة المعلومات. **مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ٤٠، ٢٦٥ - ٣٠١.**

- هالة محمد شمبولية (٢٠٠٣). تنمية أبعاد السلوك الإيثاري لدى الأطفال في مرحلة الطفولة الوسطى. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- هلال بن زاهر النبھانی (٢٠١١). الفروق في أساليب التعلم لدى طلاب جامعة السلطان قابوس في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية، ١٩ (١)، ٢، ١٥٢ - ١٨٢.
- ھیام صابر شاهین (٢٠١٠). الحب الوالدي كما يدركه طلبة الجامعة وعلاقته بسلوكهم الإيثاري. دراسات نفسية، ٢٠ (١)، ٥٣ - ٩٨.
- وفاء سيد حسين (٢٠١٠). الإيثار وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية لدى طالبات شعبة التعليم الأساسي بالمرحلة الجامعية. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، ٣٤، ٣، ٩ - ١٠٥.
- Alumran, J. I. (2008). Learning styles in relation to gender, field of study, and academic achievement Bahraini University students. *Individual Differences Research*, 6 (4), 303 – 316.
- Biggs, J. (1985). The Role of Meta Learning in Study Processes. *British Journal of Educational Psychology*, 55, 185–212.
- Busato, V. V., Prins, F. J., Elshout, J. J., And Hamaker, C. (1998). Learning styles: Across sectional and longitudinal study in higher education, *British Journal of Educational Psychology*, 68, 427 – 441.
- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, Models, and measures. *Educational Psychological*, 24 (4), 419 – 444.
- Childress, M. & Overbaugh, R. (2001). The Relationship between learning styles and achievement in a one-way video, two-way audio preservice teacher education computer literacy course, *International Journal of Educational Telecommunications*, 7 (1), 57 – 71.
- Chiou, W. (2008). College students role models, learning styles preferences, and academic achievement in collaboravite teaching: absolute versus relativistic thinking. *Adolescence*, 43, (169), 128 – 139.
- Clarcken, R. (2011). Authenticity, Autonomy and Altruism: Keys for transformation. Paper presented at the 21 st Annual Equity Within the Classroom Conference Houghton, Michigan.



- Coffield, F. (2011a). Learning Styles. Green Wood Press West Port. London.
- Coffield, F. (2011b). Learning Styles An Overview Of Theories, Models and Measures .Green Wood Press West Port .London.
- Coffield, F. (2011c). Coffield Model Of Learning Styles. Green Wood Press West Port. London.
- Coffield, F. (2011d). Differences In Learning Styles. Green Wood Press West Port. London.
- Coffield, . and Folder, B. (2011) .Applications Reliability and Validity of the Index of Learning Styles. Green Wood Press West Port. London.
- Dunn, R. G., Griggs, S. A., Olson, J., Gorman, B., and Beasley, M. (1995). Ameta-Analytic validation of The Dunn and Dunn medal of learning-styles preferences. *Journal of Educational Research*, 88, 353 – 361.
- Eisenberg, N. (1979). Relationship of Pro-social moral reasoning to altruism political. *Iberalism and Intelligence Development Psychology*, 15, 87 - 89.
- Flynn, S. V. & Black, L. L. (2011). An emergent theory of altruism and selfinterest. *Journal of Counseling & Development*, 89 (4), 450 - 469.
- Helman, T. (2006). Assessing learning style among students with and learning disabilities at distance-learning University. *Learning disability Quarterly*, Jan, 1 – 11.
- Hsin, T. (2006). Taiwaness adolescent students achievement in reading and mathematics by age, gender, learning style and social-economic status. *Dissertaion Abstract Iinternational*. (66) 11-A, 3872.
- Jane, B. (1995). Study of Psychological correlates of altruistic health promoting behavior, in adults. *Dissertaion Abstract Iinternational*, 55 (10), April.
- Jhaish, M. A. (2010). The Relationship among Learning Styles, Language Learning Strategies, and the Academic Achievement among the English Majors atAl- Aqsa University. Master Thesis. The Islamic University.

- Khalid, R., Mokhtar, A. A., Omar- Fauzee, M. S., Kasim, A. L., Don, Y., Abdussyukur, N. F., Ponajan, F. A., Mahyuddin, A., Ghazali, S. N. B., Rosli, M. H. & Geok, S. K. (2013). The Learning Styles and Academic. Achievements among Arts and Science Streams Student. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 5, 28 - 82.
- King, D. (1999). Academic success of ninth grade students as related to their individual learning style and instructional modalities, Ph. D, Saint Louis University, 1- 95.
- Kruger, D. J. (2001). An Integration of Proximate and Ultimate Influence of Altruisms Helping Intention. *Dissertaion Abstract Iternational*. (62) 01-B, 601.
- Krueger, D. J. (2003). Evolution and altruism combining psychological mediators with naturally selected tendencies. *Evolution and Human Behavior*, 24, 118 - 125.
- Kulik, L. (2002). Perceived effects of voluntarism on marital life in late adulthood. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 29 (2), 35 - 51.
- Ladd, E. (1999). The Ladd Report. New York: Free Press.
- Leavitt, H. (2004). A Study of the relationship between learning styles of freshmen in a coordinated studies learning community and their academic achievement and retention. *Dissertaion Abstract Iternational*. (65) 02-A, 430.
- Minotti, J. (2005). Effects of learning style based homework prescription on the achievement and attitude of moddle school students, *NASSP Bulletin*, 89 (6), 67 – 89.
- Pallapu, P. (2007). Effects of visual and verbal learning style on learning. *Institute for Learning Style Journal*, 1, 34 – 39.
- Pornsakulvanich, V., Dumrongsiri, N., Sajampun, P., Sornsri, S., John, S. P., Sriyabhand, T., Nuntapanich, C., Chantarawandi, C., Wongweeranonchai, P. & Jiradilok, S. (2012). An Analysis of Personality Traits and Learning Styles as Predictors of Academic Performance . *ABAC Journal*, 32, 1-19.
- Powell, A. (2007). Data Flow Diagramming Skill Acquisition: Impact of Cooperative Versus Individual Learning. *Journal of Information Systems Education*, 103 - 112.

- Pramathevan, G. S., & Garces-BacsaL, R. M. (2012). Factors Influencing Altruism in the Context of Overseas Learning Experiences among Gifted Adolescent Girls in Singapore. *Roeper Review*, 34 (3), 145 - 157.
- Quervain, D. (2004). The normal basis of altruistic punishment. *Journal of Science*, 305, 5688 – 1259.
- Rayneri, L., Gerber, B., and Wiley, L. (2006). The relationship between classroom environment and the learning style preferences of gifted middle school students and the impact on levels of preferences. *Gifted Child Quarterly*, 50 (2), 104 – 115.
- Russo, A. (2002). Effect (s) of traditional versus learning- style instructional strategies on the achievement and attitudes of first-year law students enrolled in a legal research and writing course. *Dissertaion Abstract Iinternational*. (63) 07-A, 2478.
- Sears, J. (1998). Comparison of Altruism between resident and commuter student, *Dissertaion Abstract Iinternational*, 59 (7), January.
- Thomas, B. (2009). Can evolution explain altruism in our children?. Retrieved from: <http://www.icr.org/article>, on 12/ 3/ 2011.
- Thomas, H., Cox, R., and Kojima, T. (2000). Relating preferred learning style to student achievement, paper presented at the annual meeting of teachers of English to speakers of other languages (Vancouver, BC, March 14 – 18).
- Tulbure, C. (2012) Investigating The Relationships Between Teaching Strategies and Learning Styles in Higher Education. *Acta Didctica Napocensia*, 5, 65 - 74.
- Wang, Y. C. (2004). An analysis for Learning style preferences and their relation to achievement among online and traditional highereducation students, *Dissertaion Abstract Iinternational*. (65) 10-A, 3770.
- Wang, Z. & XU, Y. (2005). Learning styles academic self-concept and academic achievement, Chinees, *Journal of Clinical Psychology*, 13 (2), 203 – 205.
- Wang, K. T., Wang, W., and Huang, S. (2006). Learning styles and formative assessment strategy: enhancing student achievement in web-based learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 22, 207 – 217.

- Wattkins, D. (1983). Assessing Tertiary Study Process. *Journal of Human Learning*, 2, 29-37.
- Wattkins, D. & Hattie, J. (1981). The learning Process of Australian University Student Investigation of Contextual and Personological Factor. *British Journal of Educational Psychology*, 51 (1), 384-394.
- Wessel, J., & Williams, R. (2003). Critical thinking and learning styles of students in a problem - based, masters entry - level physical therapy program. *Physiotherapy Theory and Practice*. 20 (2), 79 – 89.
- Wilson, M. L. (2011). Students' Learning Styles Performance and Teachers' Instructional Strategies: Correlations Between Matched Styles and Academic Achievement. Ph.D. Dissertation, Liberty University.
- Woo, Z. M. (2007). Gender and cultural differences in the empathy-altruism hypothesis among university students in Hong Kong. Retrieved from: <http://hdl.handle.net>, on 12/ 3/ 2011.
- Wright, R. (1995). The evolution of despair. *Time*, 146 (9), 50 - 57.
- York, L. (2000). Individual Learning Styles: Implications for Urban Mexican Middle– School Student Success. M.A.D., Texas woman's University. 1 - 61.

---

**Comparative contribution to the Preferences of Learning Styles the Coffield model in predicting the academic performance of students of optics technology  
High and low altruistic behavior**

**Summary**

The present study aimed at identifying the differences in the Preferences of Learning Styles of students of high and low optical optics, as well as detecting the differences in the preferences of the students' learning styles by gender, class and place of residence, Students' academies are high and low altruistic behavior, and finally reveal the relative contribution of learning styles preferences in predicting academic performance of high and low students Ethical behavior.

The sample of the basic study consisted of (200) students at the Higher Institute of Optics Technology for the academic year 2016 - 2017, distributed as follows: 54 high ethical behavior, 54 low ethical behavior, 128 males, 72 females, (114) in the first division, 86 in the third division, 63 in rural residents, 137 in urban areas and the average age (19.15) years with a standard deviation of (1.41) years. The study concluded that the preferences of learning styles among optics students did not differ according to the level of their ether behavior (high / low), nor did the preferences of the learning styles of optical technology students Gender, class, and place of residence, as well as a statistically significant correlation between the preferences of learning styles and academic performance among high and low-end optics students, and predictability of academic performance For the preferences of learning styles where analytical learning style is more predictable than other preferred learning styles of academic performance.

**Keywords:** Relative Contribution - Preferences of Learning Styles - Coffield Model - Academic Performance - Ethical Behavior.