واقع استخدام أدوات الويب ٢ في التعليم من وجهة نظر الطالب المعلم في ضوء بعض المتغيرات

إعـداد

د. حمد بن صالح بن عبدالعزيز الغنيم

أستاذ تقنيات التعليم المساعد بكلية التربية جامعة القصيم

واقع استخدام أدوات الويب ٢ في التعليم من وجهة نظر الطالب المعلم في ضوء بعض المتغيرات

إعـداد

د. حمد بن صالح بن عبدالعزيز الغنيم

أستاذ تقنيات التعليم المساعد بكلية التربية جامعة القصيم

مستخلـــص الدراســـــة

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم في ضوء متغيرات (التخصص، عدد الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي)، وقد تكونت عينة الدراسة من (٢١٥) طالب بكلية التربية جامعة القصيم المسجلين في مقرر مقدمة الحاسب الالي بالإضافة الى طلبة كلية اللغة العربية، وكذلك طلبة الدبلوم العام في التربية (المستوى الأول) الذين يدرسون مقرر تقنيات التعليم والاتصال ومقرر إنتاج واستخدام الوسائل التعليمية في الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي ١٤٣٨/١٤٣٩هـ، وللكشف عن واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية، تم إعداد استبانة مكونة من (٤٩) عبارة توزعت على أربعة محاور (استخدام محررات الويب التشاركية (Wikis) – استخدام المدونات (Blogs) – استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks)– معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية)، وقد تم التأكد من الكفاءة الاحصائية للاستبانة، من خلال معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation للتأكد من الاتساق الداخلي، ومعامل ثبات ألفا–كرونباخ Cronbach's Alpha للتأكد من الثبات، ولتحليل نتائج الدراسة تم استخدام المتوسطات الحسابية Mean والانحرافات المعيارية Standard Deviations للتعرف على واقع ومعوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية، كما تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول واقع ومعوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف متغيرات (التخصص، عدد الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي بالاضافة إلى استخدام اختبار أقل فرق دال LSD للمقارنات المتعددة في حالة دلالة تحليل التباين أحادي الاتجاه.

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ككل متحقق بدرجة متوسطة، كما أن معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية (المعوقات ككل) جاءت بدرجة متوسطة، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق دالة احصائياً في استجابات الطلاب حول واقع استخدام المحررات التشاركية، والمدونات ترجع الى اختلاف التخصص، بينما لا يوجد فروق دالة احصائياً في استجابات الطلاب حول واقع استخدام الشبكات الاجتماعية ترجع الى اختلاف التخصص أو عدد الدورات التدريبية، بالاضافة الى

عدم وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص أو عدد الدورات التدريبية في مجال الحاسب الالي.

الكلمات الدالة: (الويب 2.0 ، أدوات الويب 2.0).

مقدمـــة الدراســـة:

تصدرت شبكة الانترنت والويب كل اهتمامات مجتمع اليوم والذي يطلق عليه مجتمع المعلومات، واجتاحت بتطبيقاتها المتعددة جميع الميادين، ومن أهمها ميدان التعليم، ومع تطور الويب وظهور أجيال جديدة، استحدثت أدوات ذات تطبيقات تشاركية انعكست على أدوار ومهام كل من المعلم والمتعلم.

ويمثل الويب 2.0 نقلة نوعية غيرت من سلوك وطبيعة مستخدمي الشبكة الذين كانوا سابقاً مجرد عنصراً مستقبلا للمعلومات، وأصبحوا طرفاً مؤثراً ومشاركا في صنع محتواها وتفعيل مضمونها.

حيث يشير (Nagy,Bigum,2007) أن الجيل الثاني للويب يمثل تغيير لبيئة الويب، فلم تعد بيئة قراءة فقط بل أصبحت بيئة قراءة وكتابة، مما يتيح الفرصة للطلاب لمشاركة زملائهم في تداول المعلومات، ومن ثم تكوين مجتمعات المعرفة، حيث ساهم ذلك في ظهور الجيل الثاني للتعلم الإلكتروني الذي وفر للمتعلم بيئة تعليمية متكاملة يستطيع من خلالها أن يتفاعل مع رفاقه في بناء المحتوى الالكتروني.

وفي ذات السياق يرى (Downes, 2005) أن التطورات التي نتجت عن ظهور الجيل الثاني للويب، والتي انعكست على العملية التعليمية، أدت إلى:

- زيادة التعاون والتشارك والتواصل بين المتعلمين مع بعضهم البعض.
- انتشار استخدام كائنات التعلم الرقمية (Learning Objects) التي تمثل أدوات و كقوالب لبناء ذلك المحتوي الالكتروني.
- تصميم بيئات التعلم الشخصية للخبرات التعليمية بحيث تتمركز حول المتعلم.
- زيادة استخدام الشبكات الاجتماعية على الإنترنت.
- منح المتعلم حرية اختيار الوسائط المتعدد في المحتوي الالكتروني.

ويتفق(عزمي، ٢٠١٤) على أهمية الاستفادة من إمكانيات الجيل الثاني للويب على مستوى التعلم التشاركي، وبالتالي التغلب على عيوب الجيل الأول، وإتاحة الحرية للمتعلمين بما يسهم في التعبير عن آرائهم واكتشاف المعلومات وتحليلها وتقييمها، بالإضافة الى التواصل المتزامن وغير متزامن، حيث يوفر الجيل الثاني للويب تطبيقات وأدوات مثل المنتديات الإلكترونية، وغرف المحادثة، وخاصية التعليق على مساهمة زميل ومحررات الويب التشاركية،

وتتيح هذه الأدوات لكل متعلم إمكانية إضافة معلومة، أو التعليق عليها، مع إمكانية إضافة محتويات ومواد تعليمية من خارج الموقع مثل وصلات لمواقع أخرى، أو أجزاء من دورات، وإمكانية تنظيم ورش عمل والتفاعل مع المعلم، ومتابعة المعلم لتقدم طلابه، ومتابعة قوائم التقديرات من جانب المتعلم لتطوير أدائه، وهذه الخبرات التفاعلية تسهم في تحقيق نتائج تعليمية أكثر فائدة من التعلم التقليدي.

وفي ظل التغير المستمر والتطورات المتعاقبة لتكنولوجيا المعلومات، فلم يعد من الممكن للمتعلمين تجاهل مثل هذا التقدم التكنولوجي، والاستفادة منه وتوظيفه في العملية التعليمية نظراً لما توفره للمتعلمين من تحسن التعلم وتطوير المهارات المعرفية المختلفة، حيث ثبت من خلال العديد من الدراسات تدني استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمة، فقد اشارت دراسة (Crook, Harrison,2010) إلى أن استخدام تقنيات الويب 2.0 في المدارس محدود، وحيث يتم استخدامه، فإنه عادة ما يكون في مرحلة تجريبية واستكشافية. فالمعلمون الأفراد وبعض المدارس يبتكرون في هذا المجال ويطورون نهجا لاستخدام الويب 2.0 لدعم التعلم، كما كشفت (سليمان،٢٠١٦) أن استخدام الطلاب الشخصي والتعليمي لأدوات الويب 2.0 كانت في المستوى المتوسط والضعيف .

وتماشياً مع رؤية المملكة العربية ٢٠٢٠ والتي تهدف الى تطوير قدرات ومهارات أبناء المجتمع وتسليحهم بأدوات تمكنهم من التعامل مع مجتمع المعرفة، فإنه يجب علينا توظيف تطبيقات الويب للمساهمة في خلق بيئة تعاونية تسمح للمتعلمين بالاطلاع على خبرات الاخرين والتفاعل معها بشكل مستمر، خاصة مع وجود العديد من الدراسات والبحوث التي أثبتت أهمية وفاعلية استخدام أدوات الجيل الثاني للويب في تنمية المعارف والمهارات، منها دراسة (الأشقر،وعياد،٢٠١١) ، دراسة (Zorko, 2009) التي أشارت الى أن التعلم التعاوني بين الطلبة قد تحقق بشكل جيد من خلال استخدامهم لأداة Wikis، حيث عززت أداة Wikis مجموعة من سلوكيات التعاون، مثل تعلم الطلبة من بعضهم البعض، والاتصال مع المدرس، كذلك أشارت دراسة (حمادة،وإسماعيل،٢٠١٤) الى أن بيئة التعلم الإلكتروني التشاركي القائمة على بعض أدوات الجيل الثاني للويب تفوقت على بيئة التعلم الإلكتروني التقليدية في تنمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، كما كشفت نتائج دراسة (الحصري،٢٠١٤) عن فاعلية بيئة التعلم الالكترونية القائمة على تطبيقات الويب2.0

في تنمية الجوانب المعرفية وبعض مهارات توظيفها لدى طلاب شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية.

تأسيساً على ما سبق واستناداً على نتائج الدراسات السابقة، والتي اثبتت ضرورة توظيف أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمة، دعت الحاجة الى الكشف عن واقع استخدام الطلبة لأدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية، وتحديد أهم العقبات التي تحد من الاستخدام.

مشكلـــة الدراســـة وتساؤلاتها:

انطلاقاً من توصيات العديد من المؤتمرات مثل (المؤتمر العلمي الرابع عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم" تكنولوجيا التعليم الإلكتروني وطموحات التحديات في الوطن العربي (٢٠١٣)، والمؤتمر العلمي الثالث عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم" "اتجاهات وقضايا معاصرة (٢٠١٢)، والمؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر "تكنولوجيا التعليم الإلكتروني وتحديات التطور التربوي في الوطن العربي (٢٠٠٩)، والتي أوصت بضرورة تطوير العملية التعليمية والاستفادة من أدوات وتطبيقات الجيل الثاني للويب، كتطبيقات تشاركية تساعد على التعلم النشط التشاركي، مما يسهم في تطوير دور كل من المعلم والمتعلم.

واستناداً على نتائج الدراسات التي كشفت عن تدني استخدام الطلاب والمعلمين لأدوات الويب 2.0 في العملية التعليمة، كدراسة Crook, Harrison(2010)، ودراسة (2011) Sayed، دراسة (مبروك،٢٠١٦) ،ودراسة (الغامدي ،٢٠١٦)، ودراسة (سليمان،٢٠١٦)، بالإضافة الى نتائج استطلاع الراي الذي قام به الباحث على عينة من طلبة كلية التربية والتي كشفت عن تباين في استخدام عدد محدود من أدوات الويب 2.0، وفي ضوء ذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

١- ما واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم؟.

٢- ما معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم؟.

٣- هل تختلف استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب2.0 في العملية التعليمية باختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي)؟

٤- هل تختلف استجابات الطلاب عينة الدراسة حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية باختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي)؟.

أهـــــداف الدراســـــة

تسعى الدراسة الحالية لتحقيق الأهداف التالية:

- التعرف على واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم.
- التعرف على المعوقات التي تحد من استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم.
- التعرف على الاختلافات الدالة إحصائيا في استخدام الطلاب عينة الدراسة لأدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي تُعزى لمتغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي).
- التعرف على الاختلافات الدالة إحصائيا في معوقات استخدام الطلاب عينة الدراسة لأدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية تُعزى لمتغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي).

أهميـــــة الدراســـــة:

- قد تسهم الدراسة الحالية في توجيه مصممي البرامج التدريبية نحو احتياجات الطلاب فيما يتعلق بأدوات الويب 2.0 ومن ثم إعداد برامج تدريبية وفق احتياجاتهم.
- توجيه انتباه أعضاء هيئة التدريس إلى أكثر أدوات الويب 2.0 التي يمكن الاستفادة منها في التدريس والتي يستخدمها الطلبة.
- توجيه اهتمام الباحثين لإجراء بحوث حول الاستفادة من تقنيات الويب 2.0 في تدريس المقررات المختلفة (مقررات نظرية- مقررات عملية).
- توجه اصحاب القرار نحو أهم العقبات التي تحد من استخدام الطلبة لأدوات الويب 2.0 ومن ثم وضع الحلول المناسبة لها.

حـــــدود الدراســـــة:

التزمت الدراسة الحالية بالحدود التالية:

- الحدود البشرية: شملت الدراسة جميع طلبة كلية التربية المسجلين في مقرر مقدمة الحاسب الالي بالإضافة الى طلبة كلية اللغة العربية، وكذلك طلبة الدبلوم العام في التربية الذين يدرسون مقرر تقنيات التعليم والاتصال ومقرر إنتاج واستخدام الوسائل التعليمية، وبلغ عددهم (٢١٥) طالب.
- الحدود الزمنية: تم تطبيق أدوات الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٣٨/١٤٣٩هـ
- الحدود الموضوعية: تم التطبيق على أدوات الويب 2.0 التالية: محررات الويب التشاركية (Wikis)، والمدونات (Blogs)، والشبكات الاجتماعية (SocialNetworks).

أداة الدراســـــة:

- استبانة واقع استخدام أدوات الويب 2.0 من وجهة نظر طلبة جامعة القصيم. (من إعداد الباحث).

عينـــــة الدراســـــة:

- تكونت عينة الدراسة الحالية من ٢١٥ طالب من طلاب جامعة القصيم طبقت عليهم الاستبانة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٣٨/ ١٤٣٩هـ.

منهـــج الدراســـــة:

- اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يختص بوصف ما هو كائن، وتفسيره، وتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الوقائع، وتنظيم البيانات، وتحليلها، واستخراج استنتاجات ذات دلالة ومغزى بالنسبة لمشكلة الدراسة المطروحة ، وقد استعانت هذه الدراسة بهذا المنهج في تنظيم وتحليل الأدبيات التربوية المرتبطة بموضوع الدراسة.

مصطلحـــــات الدراســـــة:

الويـــــب **2.0**

يعرفــه (عزمــي،٢٠١٤،٥٥٠) بأنــه "فلســفة أو أســلوب جديــد يعتمــد علــى دعــم التواصــل بــين مســتخدمي الإنترنــت فــي بنــاء مجتمعــات الكترونيــة تشــاركية، وتــنعكس تلــك الفلســفة فــي عــدد مــن التطبيقــات التــي تحقــق ســمات وخصــائص الويــب 2.0 أبرزهــا المــدونات الإلكترونيــة Blogs، والمحــررات التشــاركية Wikis، والشــبكات الاجتماعيــة Social Network، وملخصات المواقع RSS".

كمــا عرفــه (James,Yowell,2009,11) بأنــه " التطبيــق الــذي يســتخدم شــبكة الإنترنت كبيئة ويسمح بالمشاركة الفعالة والتعاون والتفاعل بين المستخدمين، ويتميز بإنشاء ومشاركة المصادر الفكرية والاجتماعية بين المستخدمين".

ويعرفه الباحث إجرائياً بانه: بيئة الكترونية تسمح للمتعلمين بالتشارك والتواصل فيما بينهم باستخدام مجموعة من الادوات والتطبيقات من اجل بناء مجتمع المعرفة.

أدوات الويـــــب **2.0**

يعرفها (Downes, 2005) بأنها "مجموعة من الأدوات التي تساعد المتعلم فى المشاركة فى بيئة تتكون من شبكة من الأشخاص والخدمات والموارد".

ويعرفها الباحث إجرائيا على أنها أدوات تمكن الطالب المعلم من التواصل مع زملائه فيما يتعلق بالممارسات التدريسية لتحسين أدائهم المعرفي والمهارى وتشمل تلك الأدوات : محررات الويب التشاركية (Wikis)، والمدونات (Blogs)، والشبكات الاجتماعية (Social Networks).

الإطـــار النظـــري والأدبيـــات:

فيما يلي يتم عرض الأدبيات التي اعتمد عليها الباحث فيما يتعلق بالويب 2.0 من حيث التعريف والخصائص بالإضافة إلى أدوات الويب 2.0 من حيث التعريف والأهمية التربوية.

أولاً: الـــــويب **2.0**

هناك الكثير من الآراء حول مفهوم الويب 2.0 يمكن ذكر بعضاً منها ومن ثم استخلاص نقاط الاتفاق بينها، حيث يُعرف الويب 2.0 بأنه "مجموعة من التقنيات الجديدة والتطبيقات الشبكية التي أدت إلى تغيير سلوك الشبكة العالمية – الإنترنت" (الخثعمي،٢٠٠٩).

كما تعرفه (السلامة،٢٠١٢) بأنه نظام يعمل بشكل متكامل مع ويب 1.0، يسمح بالاتصال والتفاعل بين المستخدمين بطريقة فعالة، مستخدما أدوات تقنية حديثة تساعد على نشر الملفات والأفكار بطريقة سهلة، وبذلك يكون المستخدمون مشتركون في بناء الموقع وليسوا مستخدمين له فقط.

كما يُعرف بأنه "فلسفة أو أسلوب جديد يعتمد على دعم التواصل بين مستخدمي الإنترنت في بناء مجتمعات الكترونية تشاركية، وتنعكس تلك الفلسفة في عدد من التطبيقات التي تحقق سمات وخصائص الويب 2.0 أبرزها المدونات الإلكترونية Blogs، والمحررات التشاركية Wikis، والشبكات الاجتماعية Social Network، وملخصات المواقع RSS" (عزمي،٢٠١٤،٥٥٠)

من خلال العرض السابق يمكن للباحث تحديد اهم الخصائص التي يشتمل عليها الويب 2.0 :

- بيئة تسمح بإمكانية التفاعل والمشاركة لمستخدمي الإنترنت بما يسهم في بناء المجتمعات الالكترونية.
- بيئة تسمح للمستخدمين بنشر ملفاتهم وأفكارهم على الموقع بسهولة ويسر من خلال أدوات تقنية حديثة.
- نظام يمكن المستخدمين من الاتصال والتواصل بطريقة فعالة، من خلال بيئة عمل متكاملة.

وفي ذات السياق فقد اشار كل من (الحصري،٢٠١٤)، (النجار،٢٠١٢)، (سلامة،٢٠١٢) الى أهم خصائص الويب 2.0 فيما يلي:

- الثقة في مستخدمي الإنترنت حيث يُسمح لهم بإدراج أي محتوى يرغب في نشره .
- مشاركة مستخدمي الإنترنت في بناء وتطوير المحتوى.
- الويب 2.0 بيئة تطوير متكاملة يتم التركيز فيها على المحتوى و البيانات

- إمكانية نشر الفكرة أو الخدمة خارج نطاق الموقع اعتماداً على تقنيات مثل RSS, Ajax .

والجدير بالذكر أن هناك اختلافات جوهرية بين خصائص كل من الويب 1.0 والويب 2.0 يلخصها كل من (الحلفاوي،٢٠٠٩، ٢٠)،(السلامة،٢٠١٢، ٤) فيما يلي:

١- تعتبر الويب 2.0 أكثر اتصالاً وإقبالاً من المتعلمين عنها في الويب .1.0 حيث تسمح بتكوين علاقة بين أكثر من مستخدم مما يسهم في بناء شبكة اتصال اجتماعية ذات اهتمامات ومصالح مشتركة.

٢- تمنح الويب 2.0 الفرصة للمشاركة وإبداء الآراء مما يسمح للمتعلمين بالاندماج في أداء الأنشطة من خلال عرض مساهماته، وبياناته، كما تتيح له إمكانية إضافة المحتوى، وتعديله، ومراجعته، على عكس ما تسمح به الويب 1.0 التي تعتبر المستخدم مجرد قارئ لا يسمح له بإبداء الرأي.

٣- يعتمد تصفح الويب .1.0 وأدواتها على لغة HTML بعكس الويب 2.0 التي تعتمد على XML الأكثر تقدماً وسرعة.

٤- تتيح الويب 2.0 للمستخدمين إمكانية الوصول إلى أي صفحة داخل الموقع بمجرد نقرة واحدة بعكس الويب .1.0 التي لا تسمح بالوصول الى الصفحات السابقة بشكل دائم.

٥- تعتمد تطبيقات الويب 2.0 على برمجيات أجاكس AJAX الأقوى والأفضل ديناميكية من برمجيات J2EE المستخدمة في الويب 1.0

ثانياً: أدوات/ تطبيقات الويب **2.0**

يشير (الحصري، ٢٠١٤) الى أن تطبيقات الويب 2.0 هي التطبيقات الحديثة في تقديم خدمات الإنترنت والتي ظهرت بعد ظهور مصطلح الويب 2.0 حيث تحمل نفس خصائصه، كما انها أظهرت سبل جديدة للتواصل بين مستخدمي الإنترنت.

كما يرى (الحلفاوي،٢٠٠٩) أن تطبيقات الويب 2.0 بمثابة جيل جديد من أدوات وخدمات الويب تعتمد على واجهات تفاعل سهلة الاستخدام تتيح للمستخدم مساحة اكبر من التفاعل والتشارك والتعاون في بناء وإدارة محتوى تفاعلي في إطار اجتماعي يحافظ على وجود علاقات إنسانية بين المستخدمين.

بناءً عليه ظهر العديد من التطبيقات التكنولوجية التي تعتمد في خصائصها على الويب 2.0 والتي يمكن اجمالها في الجدول التالي: (الحلفاوي،٢٠٠٩)، (Light,11,2010) (Crook, Harrison,10,2010)

م	تطبيقات الويب 2.0	التعريف	مثال
١	المدونات Blogs	موقع يتيح للمستخدم إنشاء صفحات خاصة على الانترنت يستطيع من خلالها كتابة مجموعة من التدوينات في شكل نصوص أو صور أو فيديو او أي شكل من اشكال المعلومات .	http://www.blogger.com
٢	المحرر التشاركي Wikis	هو نظام لإدارة محتويات المواقع عبر الإنترنت ويتميز بأنه يسمح لأي مستخدم تعديل صفحات في الموقع، ويستعمل هذا النظام في المواقع التي تتطلب عمل جماعي	http://ar.Wikispedia.org
٣	التدوين المصغر Microblogging	موقع يقدم خدمة تدوين تسمح لمستخدميه بإرسال تعليقات عن أي موضوع بحد أقصى ١٤٠ حرف للرسالة الواحدة، وذلك من خلال برامج المحادثة الفورية.	http://www,Twitter.com
٤	الشبكات الاجتماعية Social Networks	موقع اجتماعي يساعد المستخدمين في مشاركة المعلومات والأخبار ويسمح بنشر صور وأخبار الأعضاء .	htpp://www.facebook.com
٥	مشاركة الفيديو Video Sharing	هو موقع لتجميع مقاطع الفيديو التي يضعها المستخدمين بأنفسهم ويشتمل على ملايين المقاطع في المجالات المختلفة	htpp://www,youtube.com
٦	مشاركة الصور Photo Sharing	هو موقع لتجميع الصور يتيح وضع الصور وتبادلها بين المستخدمين.	http://www.flickr.com
٧	البيئات الاجتماعية الافتراضية Social Virtual Environments	موقع افتراضي ثلاثي الأبعاد يحاكي المجتمع التقليدي ويستطيع المستخدم من خلاله ممارسة تجارب تحاكي الواقع .	http://www.secondlife.com
٨	مشاركة العروض التقديمية Presentation Sharing	موقع يتيح للمستخدم مشاركة زملائه في إنتاج ونشر عروض تقديمية	http://www.slide.com
٩	أدوات المؤتمرات المرئية Video and Conferencing Tools	أدوات تسمح للمستخدمين بعقد مؤتمرات مرئية والمشاركة في النقاش وعرض وجهات النظر	http://www.skype.com
١٠	المفضلات الاجتماعية Social bookmarking	موقع يسمح للمستخدم تخزين الروابط وترتيبها ومشاركاتها بين عدد كبير من المستخدمين	http://delicious.com
١١	أدوات البث المباشر Web Casting	يمكن أن يخصص لها موقع خاص أو تدمج ضمن مواقع الويب المتنوعة، وتستخدم هذه الخدمة لبث بعض الوسائط تبعاً لطلب واحتياجات المستخدم.	Webcasting
١٢	أدوات قارئ الأخبار الآلي RSS	هي أحد الخدمات التي تتاح بعديد من المواقع وليس من خلال موقع واحد وتتيح إحاطة المستخدم بآخر المستجدات والإضافات التي تحدث بالموقع .	خدمة عامة بكثير من المواقع

وفيما يلي يتم عرض التطبيقات التي استخدمت في الدراسة الحالية:

محررات الويب التشاركية (Wikis)

تتفق (حبيشي،٢٠١١) مع (**Darwish,2011**) على ان محررات الويب التشاركية بمثابة قاعدة بيانات قابلة للتوسع وهي تعتمد على نظام النص التشعيبي لتخزين وتعديل المعلومات، وتسمح بالتبادل المعرفي بين زوارها وتبادل وجهات النظر المختلفة مما يثرى خبرات

زوارها، كما أن محتواها دائم التجدد بشكل سريع يتلاءم مع التكنولوجيا فهي برمجيات حرة مفتوحة المصدر، وتعد تطبيقا هاما لمفهوم التعلم الجماعي المشترك.

كما أوضح **(Eecke, Truyens,56,2010)** أن محررات الويب التشاركية تعتبر مساحة رقمية يتم وضعها على مزود موقع بحيث يسمح بالمشاركة والتفاعل فى إدراج المعلومات.

ويرى (عماشة،٢٠٠٩،٩) انه يمكن لأي شخص أن يعدل في محتويات Wikis، حيث انها تستخدم أوامر بسيطة لتنسيق النص كما تسمح Wikis للمستخدمين إمكانية إضافة وحذف وتعديل وتغيير بعض المحتويات كما تشجع Wikis على تصميم روابط بين الصفحات.

كما يرى (عزمي،٢٠١٤) أن Wikis تمثل أهمية لكل من المعلم والمتعلم لما تتميز بالكثير من الفوائد التعليمية، فهي تسهم في تنمية الشعور بالمسئولية، بالإضافة الى تنمية مهارات التفكير الناقد، وتطوير المهارات المختلفة المرتبطة بالقراءة والكتابة والفهم للمعلومات، كما تساعد المتعلم على تطوير مهارات التعبير والتواصل، كما تتيح محررات الويب التشاركية للمعلم التواصل الفعال مع المتعلمين مما يسهم في دعم وتنمية المهارات الشخصية والمهنية للمعلم.

تأسيساً على ما سبق فإن Wikis مجموعة من صفحات الويب المترابطة معاً بالاعتماد على وصلات النص الفائق وقاعدة بيانات بحيث يمكن للمستخدم الدخول إلى اليها للاطلاع والتعديل أو إضافة موضوع جديد، وبالتالي فإن محتوى Wikis متغير بشكل دائم، كما تعتبر موسوعة ويكبيديا Wikispedia من أكثر التطبيقات انتشاراً على نظام Wikis عبر الإنترنت وهي عبارة عن موسوعة يتم تحريرها من قبل أي مستخدم يمكنه الدخول إلى الموسوعة حيث يمكنه التعديل والمشاركة على موضوعاتها.

وقد اشار كل من (الحلفاوي،٢٠٠٩)، (الخثعمي،٢٠٠٩)،(الفار،٢٠١٢)، (عزمي،٢٠١٤) إلى الخصائص التي تتسم بها Wikis، منها:

- تسمح Wikis بالمشاركة والتعاون فالمتعلمون يعملون معاً من أجل تطوير المعرفة المشتركة.

- تسمح Wikis بتنوع طرق التعليم من خلال تبادل الأدوار بين المتعلمين فأحياناً هم خبراء وأحياناً مبتدئين، وكل ذلك وهو يعملون معاً على قدم المساواة في إطار من التعاون وليس المنافسة.
- تسمح Wikis للمتعلم رؤية نتائج الأنشطة والمهام التي يقوم بها بشكل مباشر.
- تتميز Wikis بسهولة تحريرها وإمكانية الرجوع اليها من خلال أي متصفح على الانترنت.

تأسيساً على ذلك فإن Wikis تدعم التعلم التعاوني، وتسهم في بناء مجتمع المعرفة، كما انها تسمح للمستخدمين إمكانية التعبير عن آرائهم واتجاهاتهم.

المـــدونـــات (Blogs)

المدونة في أصلها مشتقة من كلمة web log أي سجل الشبكة أو كتاب الشبكة وتعتبر إحدى تطبيقات الويب 2.0 حيث تعمل من خلال نظام لإدارة المحتوى وأهم ما يميز المدونات عن غيرها من صفحات الويب التقليدية الأخرى أنها تسمح للمستخدمين بالمشاركة والتفاعلية ، فهي ليست فقط لإضافة المعلومات وإنما للرد والتعليق عليها. (منصور، ٢٠٠٩).

كما يرى كل .(Alhayek, 2007, 24) ، (الرحيلي،٢٠١٤) أن المدونات Blogs من أشهر الشبكات والمواقع الاجتماعية المتمركزة على المستخدمين في الويب 2.0. وذلك بسبب شهرتها وسرعة انتشارها، بالإضافة الى تميزها بالتفاعلية، والوصول المباشر من قبل المستفيدين إليها، وتشكيل التجمعات الإلكترونية بين محرريها والمستفيدين منها، وذلك بصورة أكثر فعالية من غيرها من وسائل الاتصال الأخرى، ومما يجعل المدونات مختلفة عن المواقع الأخرى في الويب هو استخدامها لوصلات الانترنت الدائمة، والتي تمكن المستخدمين من الرجوع بسهولة إلى التدوينات في المدونة في أي وقت. حتى ولو تم تحديث محتوى التدوينة أو أضيف إليه تعليقات الزوار، فإن وصلته الدائمة لا تتغير.

ويضيف (المنهراوي،٢٠١٥) ان المدونات بمثابة صفحات ويب قد تقتصر على شخص واحد أو تكون جماعية، وتسمح بنشر محتوى معين يتضمن (فيديو – نصوص – رسوم متحركة – وصلات لمواقع) هذا المحتوى في ترتيب زمني ويمكن نشرها للجميع أو لمجموعة محددة ويتاح للمتصفح التعليق عليها.

وقد اتفق كل من (الخثعمي، ٢٠٠٩) ، (مبروك، ٢٠١٦) على أن خصائص المدونات هي:

- محتوى منظم كمداخل مستقلة يشتمل كل منها على نص أو روابط فائقة، ومتاحة جميعاً في ترتيب زمني تنازلي (من الأحدث إلى الأقدم).
- تأريخ زمني لكل مدخل، بحيث يعرف المستفيد متى تم تدوين هذا المدخل بالتحديد، وهذا التاريخ يتم باليوم والشهر والسنة، وأحياناً بالساعة والدقيقة.
- سجل أرشيفي لجميع المداخل السابقة، بحيث يمكن الوصول إليها بسهولة من قبل المستخدمين.

الشبكات الاجتماعية Social Networks).

يعرفها (الفار،٢٠١٢،١٥٦) على أنها المواقع التي تتيح التواصل بين الأفراد في مجتمع افتراضي بحيث تجمعهم اهتمامات ومصالح مشتركة، وتعتمد بالدرجة الأولي على مستخدميها في تغذيتها وتشغليها، وتتنوع تلك الشبكات حسب الأهداف التي أنشئت من أجلها.

وترى (الخثعمي،٢٠٠٩،٦) أن الشبكات الاجتماعية Social Networking عبارة عن مجموعة من المواقع على شبكة الإنترنت ظهرت مع الجيل الثاني للويب أو ما يعرف باسم الويب 2.0 تتيح التواصل بين الأفراد في بيئة مجتمع افتراضي يجمعهم حسب مجموعات اهتمام أو شبكات انتماء (بلد. جامعة .مدرسة. شركة. . .إلخ)

وبالتالي فإن الشبكات الاجتماعية هي مجموعة من المواقع على شبكة الانترنت تتيح التواصل بين المستخدمين في بيئة افتراضية، وتجمعهم حسب الاهتمامات، ويتم ذلك من خلال خدمات التواصل المباشر مثل إرسال الرسائل أو الاطلاع على الملفات الشخصية للآخرين. (Ellison,2007)

ويوجد نوعان من الشبكات الاجتماعية Social Networking : الشبكات الاجتماعية العامة وهي التي يهتم أفرادها بالبحث والتعرف إلى أشخاص جدد ومعارف جديدة، بغض النظر عن اهتماماتهم، مثل: Facebook, MySpace. أما النوع الثاني من الشبكات الاجتماعية هي الشبكات الخاصة التي يبحث أفرادها عن أشخاص آخرين لهم نفس الاهتمامات، مثل شبكة Flickr و LinkedIn

الدراســــــات السابقـــــــة:

دراسة (حميد،٢٠١٤)

هدفت الدراسة الى الكشف عن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة لتطبيقات الويب 2.0 في التعليم بالإضافة الى تحديد المشكلات التي تحول دون استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الويب 2.0 في التعليم الجامعي، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي وكانت أداة الدراسة عبارة عن استبانة وطبق البحث على عينة من أعضاء هيئة التدريس قوامها (٤٠ فرد) ومن اظهرت نتائج الدراسة أن شبكة التواصل الاجتماعي Facebook احتلت الترتيب الاول من حيث الاستخدام من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بينما احتلت المدونات الالكترونية (Blogs) الترتيب الثاني، ثم مشاركة الوسائط الاجتماعية في الترتيب الثالث ثم الويكي (Wikis) في الترتيب الرابع ، وكان من أهم المشكلات التي تعيق استخدام تطبيقات الويب 2.0 في التعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عدم توفر خدمة الانترنت في المرتبة الاولى يليها في المرتبة الثانية قلة أجهزة الحاسب الآلي والمعامل بالكلية، ثم جاء في المرتبة الثالثة ضعف وجود برامج ودورات تدريبية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.

دراسة (العيسائي والحضرمي،٢٠٠٩)

هدفت الدراسة إلى معرفة واقع استخدام تطبيقات الويب 2.0 من قبل أخصائي المعلومات بالمكتبات الأكاديمية بجامعة السلطان قابوس في عصر الرقمنة والانفجار لمعلوماتي.بالإضافة إلى رصد أكثر أنواع تطبيقات الويب 2.0 استخداماً من قبل أخصائي المعلومات، وأهم الصعوبات التي تواجههم في مجال استخدامها. حيث تناولت الدراسة أنواعاً مختلفة من تطبيقات الويب 2.0 مثل (خدمة الملخص الوافي، والمدونات، والشبكات الاجتماعية، والتأليف الحر، ووصف المحتوى، والبودكاست) ولجمع البيانات اعتمدت الدراسة على استبانة، تم توزيعها على عينة عشوائية من أخصائي المعلومات في مختلف المكتبات الأكاديمية في الجامعة وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: أن العدد الاكبر من عينة الدراسة يستخدمون بشكل دائم التطبيقات التالية على الترتيب (خدمة الملخص الوافي RSS) – (المدونات) بينما جاء استخدام كل من (الشبكات الاجتماعية، التأليف الحر) بنسبة قليلة كما أوضحت النتائج أن عدداً كبيراً من أخصائي المعلومات لا يستخدم أبداً كل من (وصف المحتوى ، والبودكاست) أما عن اهم المعوقات التي تحول دون استخدامهم لتطبيقات الويب

2.0 نجد أن الغالبية من أخصائي المعلومات يعد نقص أدلة المواقع العربية لمواقع الويب 2.0 العربية عائق كبير.

دراسة (مبروك،٢٠١٦)

هدفت الدراسة إلى تحديد واقع استخدام تطبيقات الويب 2.0 في التدريس من قبل أعضاء هيئة التدريس والطالبات بقسم الاقتصاد المنزلي التربوي، وتحديد المشكلات المرتبطة باستخدام تطبيقات الويب 2.0 في التدريس من قبل أعضاء هيئة التدريس، مع وضع تصور مقترح لتوظيف أدوات الويب 2.0 في التدريس للطالبات بقسم الاقتصاد المنزلي التربوي، وتكونت أدوات البحث من (استبيان استخدام تطبيقات الويب ٢ من قبل أعضاء هيئة التدريس بقسم الاقتصاد المنزلي التربوي- استبيان واقع استخدام تطبيقات الويب ٢ من وجهة نظر الطالبات)، وبلغ عدد الطالبات عينة الدراسة (٣٤ طالبة) وأسفرت نتائج الدراسة عن انخفاض استخدام أعضاء هيئة التدريس للمدونات الإلكترونية التعليمية، وعدم الاستفادة من تطبيقات الويب 2.0 .

دراسة (الغامدي ،٢٠١٦)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى استخدام معلمات المواد الدراسية بالمرحلة المتوسطة في مدارس التعليم الاهلي شمال الرياض لأدوات الجيل الثاني، كما هدفت إلى التعرف على المعوقات التي تحد من استخدام معلمات المواد الدراسية بالمرحلة المتوسطة في مدارس التعليم الاهلي شمال الرياض لأدوات الجيل الثاني، ومعرفة فيما إذا كان هناك فروق دالة إحصائيا في استخدام معلمات المرحلة المتوسطة لأدوات الجيل الثاني والتي تعزى لمتغيرات: (التخصص، والخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية). اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي. وتضمنت عينة الدراسة (٧٠) معلمة من معلمات المرحلة المتوسطة للتعليم الأهلي شمال الرياض. وقد تم جمع البيانات عن طريق الاستبانة. توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج ومن اهمها استخدام المعلمات لأدوات الويب من الجيل الثاني في تعليم المواد الدراسية في المرحلة المتوسطة تقع في مستوى (نادراً) وتعتبر الويكيبيديا من أكثر أدوات الويب استخداماً وتوجد عوائق تكنولوجية واجتماعية وادارية تحول دون استخدام الويب، وخلاصة القول أن

المعلمات في المدرسة المذكورة لا تستخدم أدوات الويب في تدريس المواد بشكل كاف نتيجة لعوامل مختلفة.

دراسة (سليمان،٢٠١٦)

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع الاستخدام الشخصي والتعليمي لأدوات الويب 2.0 لدى طلاب قسم علوم الحاسب بجامعة بيشة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي حيث تم تصميم استبانة تكونت من (٤٠ عبارة) موزعة على محورين هما (الاستخدام الشخصي، الاستخدام التعليمي) وتكونت عينة الدراسة من (٦٩ طالب) حيث اظهرت نتائج الدراسة أن استخدام الطلاب الشخصي والتعليمي لأدوات الويب 2.0 كانت في المستوى المتوسط والضعيف كما جاء استخدام (WhatsApp) أعلى استخدام على المستوى الشخصي والتعليمي لعينة الدراسة.

دراسة **Chiang,Liu, Chen,Shih (2011)**

هدفت الدراسة إلى الكشف عن استخدامات طلبة جامعة تايوان لأدوات الويب 2.0 والشبكات الاجتماعية في العملية التعليمية بالإضافة الى الكشف عن تأثير تلك الادوات على سلوكياتهم ، حيث شملت عينة الدراسة (٢٦٩ طالب). وأظهرت النتائج أن أدوات الويب 2.0 والشبكات الاجتماعية هي وسيلة صالحة لتحفيز الطلاب للتعاون والتعلم لإنجاز المهام والتغلب على التحديات. وأوصت الدراسة بأن الشبكات الاجتماعية تستحق أن تعزز وتطور كأداة تعليمية يمكن استخدامها داخل الجامعة.

دراسة **An,Y., Ballard,G. & Williams,K. (2011)**

الغرض من هذه الدراسة هو استكشاف أفضل الممارسات في التدريس باستخدام تقنيات ويب 2.0 كذلك الفوائد والمعوقات المرتبطة باستخدام ويب 2.0. وكان عدد المشاركين في هذه الدراسة ١٤ مدربا جامعيا لديهم خبرة كبيرة في التدريس مع تقنيات ويب 2.0. حيث كشفت الدراسة إلى أن الفوائد الرئيسية لاستخدام تقنيات ويب 2.0 في التدريس تشمل تنمية مهارات التفاعل والاتصال والتعاون، وزيادة المعرفة، وسهولة الاستخدام والمرونة، بينما كشفت الدراسة أن من أهم عقبات استخدام أدوات الويب 2.0 هي المشاكل التكنولوجية المتعلقة بالاستخدام.

دراسة **Sayed (2011)**

هدفت الدراسة إلى الكشف عن استخدامات المعلمين في جامعة إفل لتقنيات الويب 2.0 في التعليم. واستخدمت الدراسة تصميماً مختلط الأساليب يدمج البيانات النوعية والكمية. حيث طبقت استبانة على عينة قوامها سبعة وعشرون مدرسا من معلمي اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية (١٤ ذكور و ١٣ إناث)، يعملون في جامعة الحدود الشمالية، وتسعة وعشرون (١٧ ذكور و ١٢ إناث)، في جامعة أسيوط بمصر، كما تم إجراء مقابلات مع ستة وعشرين طالبا من اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية (إفل) من كلا الجامعتين وتسعة من معلمي اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية (إفل) لتحديد كيفية تنفيذ التعليم المتمايز. وكشفت النتائج أن استخدام المعلمين في جامعة إفل عموما لتقنيات الويب 2.0 في التعليم متواضعة. ولكن استخدام المعلمين الأصغر سنا لهذه التكنولوجيات هو أعلى بكثير من ذلك ، كما يستخدم معلمو الجامعة المصرية لتقنيات الويب 2.0 أكثر من نظرائهم السعوديين. وشملت التوصيات إجراء بحوث تحدد الأسباب الحقيقية وراء امتناع المعلمين عن استخدام تقنيات الويب 2.0 في تدريس اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية.

دراسة **Ali (2014)**

هدفت الدراسة الى الكشف عن استخدام أدوات الويب 2.0 (Blogs, Wikis, RSS) من قبل المتخصصين بالمكتبة الاكاديمية بجامعة الكويت، حيث تم إعداد استبانة مكونة من (١٠٣ عبارة) مقسمة على محورين شمل المحور الاول (استخدام أدوات الويب 2.0) والمحور الثاني (تحديات وعقبات الاستخدام) وقد كشفت النتائج أن اكثر الأدوات المستخدمة من وجهة نظر أفراد العينة هو (Blogs) بينما الأقل استخداماً هو (RSS) بينما اشاروا الى عدم استخدامهم لتقنية (Wikis) لأنها تحتاج الى خبرة في التعامل معها.

التعقيب على الدراسات السابقة:

- من حيث الهدف من الدراسة: هناك دراسات هدفت إلى الكشف عن مدى استخدام أدوات الويب 2.0 وتحديد عقبات عدم الاستخدام مثل دراسة Ali (2014) ، ودراسة An,Y., Ballard,G. & Williams,K.(2011) ، بينما ركزت بعض الدراسات على تقصي تأثيرات استخدام أدوات الويب 2.0 على سلوكيات الأفراد مثل دراسة Chiang,Liu, Chen,Shih (2011)، كما أن هناك دراسات هدفت الى تحديد أثر بعض

المتغيرات على استخدام أدوات الويب 2.0 مثل التخصص، والخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية ومن هذه الدراسات، دراسة (الغامدي ،٢٠١٦)

- من حيث أدوات جمع البيانات: معظم الدراسات السابقة استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات،
- من حيث نوع التطبيق الذي استخدم في الدراسة: هناك دراسات استخدمت تطبيقات الويب 2.0 بشكل عام مثل دراسة Sayed (2011) ، دراسة (An,Y., Ballard,G. & Williams,K. (2011، ودراسة (سليمان،٢٠١٦)، وهناك دراسات اعتمدت على أنواع محددة من التطبيقات مثل دراسة Ali (2014) ، دراسة (حميد،٢٠١٤)، دراسة (العيسائي والحضرمي،٢٠٠٩)، دراسة (مبروك،٢٠١٦)، دراسة (الغامدي ،٢٠١٦)
- من حيث النتائج: فقد كشفت بعض الدراسات عن تفوق استخدام شبكات التواصل الاجتماعي Facebook عن باقي التطبيقات مثل دراسة Chiang,Liu, Chen,Shih (2011)، ودراسة (سليمان،٢٠١٦)، كما رتبت دراسة (حميد،٢٠١٤) كثرة استخدام أدوات الويب 2.0 حيث جاء Facebook في المرتبة الاولى يليه المدونات في المرتبة الثانية ثم محررات الويب التشاركي، بينما اظهرت دراسات أخرى أن المحررات التشاركية هي الأكثر استخداماً مثل دراسة (2014) Ali، ودراسة (الغامدي ،٢٠١٦)، كما حددت بعض الدراسات نوعية العقبات التي تحول دون استخدام ادوات الويب 2.0 مثل دراسة (حميد،٢٠١٤)، ودراسة (العيسائي والحضرمي،٢٠٠٩)، ودراسة (الغامدي، ٢٠١٦)

فـــروض الـــدراســـــة

١- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ترجع لاختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي).

٢- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ترجع لاختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي).

إجـــــــراءات الدراســــــة:

أولاً: منهج الدراسة: اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يختص بوصف ما هو كائن، وتفسيره، وتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الوقائع، وتنظيم البيانات، وتحليلها، واستخراج استنتاجات ذات دلالة ومغزى بالنسبة لمشكلة الدراسة المطروحة ، وقد استعانت هذه الدراسة بهذا المنهج في تنظيم وتحليل الأدبيات التربوية المرتبطة بموضوع الدراسة.

ثانياً: عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة الحالية من ٢١٥ طالب من طلاب جامعة القصيم طبقت عليهم الاستبانة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٣٨/ ١٤٣٩هـ، والجدول التالي يوضح توزيع الطلاب عينة الدراسة في ضوء متغيري التخصص وعدد الدورات في مجال الحاسب الآلي:

جدول (١): توزيع الطلاب عينة الدراسة في ضوء متغير التخصص

التخصص		
الفئة	العدد	النسبة
شريعة ودراسات إسلامية	٢٥	%١١.٦
لغة عربية	١٨	%٨.٤
تربية بدنية	٦١	%٢٨.٤
لغة إنجليزية	٤٢	%١٩.٥
كيمياء	٣٦	%١٦.٨
فيزياء	١٧	%٧.٩
حاسب آلي	١٦	%٧.٤

جدول (٢): توزيع الطلاب عينة الدراسة في ضوء متغير عدد الدورات التدريبية

عدد الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي		
لا يوجد	١٣١	%٦٠.٩
من ١-٣ دورات	٥٦	%٢٦.٠
أكثر من ٣ دورات	٢٨	%١٣.٠

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة من طلاب عينة الدراسة من تخصص التربية البدنية وعلوم الحركة وبلغت نسبتهم في العينة ٢٨.٤%، يليهم طلاب تخصص اللغة الإنجليزية بنسبة ١٩.٥%، ثم الطلاب تخصص الكيمياء بنسبة ١٦.٨%، ثم الطلاب من تخصصات

الشريعة والدراسات الإسلامية بنسبة بلغت ١١.٦%، ثم تخصص اللغة العربية بنسبة ٨.٤%، فطلاب تخصص الفيزياء بنسبة ٧.٩%، وأخيراً الطلاب تخصص الحاسب الآلي بنسبة ٧.٤%.

كذلك يتضح من الجدول السابق أن النسبة الأكبر من الطلاب لم يحضروا أي دورات تدريبية في مجال الحاسب الآلي وبلغت نسبتهم في العينة ٦٠.٩%، بينما بلغت نسبة الطلاب من حضروا من دورة واحدة لثلاث دورات ٢٦.٠%، وبلغت نسبة الطلاب ممن حضروا أكثر من ثلاث دورات ١٣.٠%.

ثالثاً: أدوات الدراسة: تمثلت اداة الدراسة في استبانة واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في التعليم (من إعداد الباحث)، فقد تم الرجوع للعديد من الدراسات ذات العلاقة لاستخلاص فقرات الاستبانة، من هذه الدراسات (العيسائي، الحضرمي،٢٠٠٩)، (عياد، الأشقر،٢٠١١)، (الغامدي،٢٠١٦)، (مبروك،٢٠١٦) وتكونت الاستبانة من محور رئيسي يشمل البيانات الاساسية للطالب (يذكر فيها الطالب تخصصه وعدد الدروات التي حصل عليها في مجال الحاسب الالي)، ثم أربعة محاور وزعت عليهم فقرات الاستبانة (٤٩ فقرة) وهي: استخدام محررات الويب التشاركية (Wikis) – استخدام المدونات (Blogs) – استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks)– معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.

رابعاً: الكفاءة الإحصائية للاستبانة (الصدق، الثبات): للتأكد من الكفاءة الإحصائية للاستبانة تم تطبيقها على عينة استطلاعية من نفس مجتمع الدراسة، تكونت من ٧٠ طالب من طلاب جامعة القصيم.

١- الصدق:

تم الاعتماد على الصدق الظاهري (Face Validity)، وصدق الاتساق الداخلي (Internal Consistency) في التحقق من صدق الاستبانة الحالية وهو ما يتضح في التالي:

- **الصدق الظاهري:**

حيث تم عرض الاستبانة في صورتها المبدئية على عدد من المحكمين الخبراء والمتخصصين في مجال تقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس والقياس والتقويم وطلب منهم دراسة عبارات الاستبانة وإبداء آرائهم فيها من حيث: مدى ارتباطها بالهدف العام للدراسة، ومدى وضوح صياغة عبارات وسلامتها اللغوية، واقتراح طرق تحسينها وذلك بالحذف أو الإضافة أو إعادة الصياغة، وقد قدم المحكمون ملاحظات قيمة أفادت الدراسة، وساعدت على إخراج الاستبانة بصورة جيدة.

- **ثانيا: صدق الاتساق الداخلي:**

تم التأكد من تماسك وتجانس عبارات الاستبانة بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل عبارة من عبارات الاستبانة ودرجة المحور المنتمية إليه العبارة، فكانت معاملات الارتباط كما هو موضح بجدول (٣):

جدول رقم (٣) معاملات ارتباط بيرسون بين درجات عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور

م	معامل الارتباط استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*) في العملية التعليمية	م	معامل الارتباط استخدام المدونات (*Blogs*) في العملية التعليمية	م	معامل الارتباط استخدام الشبكات الاجتماعية (*Social Networks*) في العملية التعليمية
١	٠.٥٨٦**	٩	٠.٦١٧**	١٩	٠.٣٣٠**
٢	٠.٥١٠**	١٠	٠.٥٧٤**	٢٠	٠.٤٥٧**
٣	٠.٦١٧**	١١	٠.٦٤٣**	٢١	٠.٤١٢**
٤	٠.٦٤٨**	١٢	٠.٥٨٦**	٢٢	٠.٥٩٢**
٥	٠.٦١٣**	١٣	٠.٥٧٧**	٢٣	٠.٦٢٠**
		١٤	٠.٥٩٠**	٢٤	٠.٥٩٩**
٦	٠.٧٣٧**	١٥	٠.٦٤٣**	٢٥	٠.٤٢٩**
		١٦	٠.٦٩٧**	٢٦	٠.٧١٣**
٧	٠.٥٩٢**	١٧	٠.٦٠٢**	٢٧	٠.٥٧٣**
				٢٨	٠.٣٩٢**
٨	٠.٥٠٨**	١٨	٠.٥٦٧**	٢٩	٠.٥٩١**
				٣٠	٠.٥٠٥**
معوقات استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية					
٣١	٠.٣٧٠**	٣٨	٠.٤٦٧**	٤٤	٠.٥٨٧**
٣٢	٠.٣٧٢**	٣٩	٠.٤٨٧**	٤٥	٠.٣٧٥**
٣٣	٠.٤٥٨**	٤٠	٠.٤٦٨**	٤٦	٠.٣١٨**
٣٤	٠.٣٣١**	٤١	٠.٥٩٧**	٤٧	٠.٣٨٦**
٣٥	٠.٥٢٠**	٤٢	٠.٣٦٨**	٤٨	٠.٣٦٥**
٣٦	٠.٣٨٧**	٤٣	٠.٣٩٩**	٤٩	٠.٤٨١**
٣٧	٠.٣٤١**				

** معامل الارتباط دال عند مستوى ٠.٠١ وحجم عينة ٧٠.

يلاحظ من الجدول (٣) أن معاملات ارتباط درجات كل عبارة من عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه العبارة معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١)، مما يدل على تجانس عبارات الاستبانة في كل محور فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض.

كذلك تم التحقق من الصدق البنائي للجزء الأول من الاستبانة والخاص بالواقع عن طريق صدق تجانس واتساق محاور الجزء الأول للاستبانة مع بعضها البعض بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات كل محور والدرجة الكلية للجزء الأول من الاستبانة فكانت كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول رقم (٤) معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة المتعلقة بالواقع والدرجة الكلية للجزء الأول

استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*) في العملية التعليمية	استخدام المدونات (*Blogs*) في العملية التعليمية	استخدام الشبكات الاجتماعية (*Social Networks*) في العملية التعليمية
**٠.٧٠٠	**٠.٧٨٠	**٠.٥٨٨

** معامل الارتباط دال عند مستوى ٠.٠١ وحجم عينة ٧٠.

يلاحظ من الجدول (٤) أن معاملات ارتباط درجات كل محور من محاور الاستبانة والمتعلقة بالواقع والدرجة الكلية للجزء الأول من الاستبانة معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١)، مما يدل على تجانس محاور الاستبانة المتعلقة بالواقع فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض.

٢- الثبات:

تم التأكد من ثبات الاستبانة المستخدمة في الدراسة الحالية باستخدام معاملات ثبات ألفا كرونباخ، فكانت معاملات الثبات كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول رقم (٥) معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاستبانة ومحاورها الفرعية

استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*) في العملية التعليمية	استخدام المدونات (*Blogs*) في العملية التعليمية	استخدام الشبكات الاجتماعية (*Social Networks*) في العملية التعليمية	معوقات استخدام أدوات ويب *2.0* في العملية التعليمية
٠.٧٨٠	٠.٨٢١	٠.٦٤٨	
٠.٨٠٣			٠.٧٢٣

يتضح من الجدول السابق أن لاستبانة واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في التعليم ومحاورها الفرعية معاملات ثبات مرتفعة ومقبولة إحصائياً، وهو ما يؤكد ثبات درجات الاستبانة، ومما سبق يتأكد أن للاستبانة كفاءة إحصائية جيدة (صدق، وثبات) وهو ما يؤكد صلاحية استخدامها في البحث الحالي.

خامساً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:

بناءً على طبيعة الدراسة الحالية والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، تم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وذلك بالاعتماد على الأساليب الإحصائية التالية:

- **للتحقق من الكفاءة الإحصائية للاستبانة تم استخدام:**

١- معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation: للتأكد من الاتساق الداخلي.

٢- معامل ثبات ألفا-كرونباخ Cronbach's Alpha: للتأكد من الثبات.

ثانياً: للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام:

المتوسطات الحسابية Mean والانحرافات المعيارية Standard Deviation: في التعرف على واقع ومعوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم، وتم تحديد محكات الحكم على الواقع والمعوقات في ضوء المحكات التي تستخدم في حالة التدريج الثلاثي للاستجابات، كما هي موضح بالجدول التالي:

جدول (٦): محكات الحكم على واقع ومعوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية

متوسط درجات العبارة أو المتوسط الموزون للمحور	درجة التحقق
أقل من ١.٦٧	منخفضة
من ١.٦٧ لأقل من ٢.٣٤	متوسطة
من ٢.٣٤ فأكثر	مرتفعة

١- تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول واقع ومعوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف متغيرات (التخصص، عدد الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي).

٢- اختبار أقل فرق دال LSD للمقارنات المتعددة في حالة دلالة تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA.

نتائج الدراسة:

نتائج السؤال الأول:

ينص السؤال الأول للدراسة الحالية على "ما واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم؟".

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات في كل عبارة من عبارات الجزء الأول للاستبانة والخاصة بواقع استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية، وذلك للتعرف على درجة ومدى تحقق كل عبارة من العبارات، ثم تم حساب المتوسط الموزون والانحراف المعياري للدرجات الكلية في كل محور من محاور الاستبانة والدرجة الكلية ككل، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

أولاً: فيما يتعلق باستخدام محررات الويب التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية:

جدول (٧): المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول عبارات استخدام المحررات التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
١	للحصول على معلومات وفيرة عن المقرر	٢.٠٦٠	٠.٧٧٤	%٦٨.٦٨٢	متوسطة	٣
٢	لسهولة إعداد أنشطة المادة العلمية المرتبطة بالمقرر	١.٩٥٣	٠.٧٦٦	%٦٥.١١٦	متوسطة	٤
٣	لحداثة المعلومات التي تشتمل عليها Wikis	١.٨٧٩	٠.٨١١	%٦٢.٦٣٦	متوسطة	٥
٤	لسرعة الوصول للمعلومات	٢.٤٣٧	٠.٧٨٨	%٨١.٢٤٠	كبيرة	١
٥	لمشاركة المعلومات مع زملائي في القاعة	١.٦٩٣	٠.٨٠٢	%٥٦.٤٣٤	ضعيفة	٧
٦	لسهولة الاطلاع على خبرات الآخرين	٢.٠٦٥	٠.٨٢٣	%٦٨.٨٣٧	متوسطة	٢
٧	أتلقى المعلومات المتنوعة المرتبطة بالمادة العلمية عبر Wikis	١.٨٤٧	٠.٨٠٩	%٦١.٥٥٠	متوسطة	٦
٨	اطلع باستمرار على المقالات المختلفة في Wikis والتي ترتبط بمجال تخصصي	١.٦٥٦	٠.٧٣٢	%٥٥.١٩٤	ضعيفة	٨
المتوسط الوزني لاستخدام المحررات التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية (المحور الأول ككل)		١.٩٤٩	٠.٥١٤	%٦٤.٩٦١	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن: استخدام المحررات التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية (المحور الأول ككل) متحقق بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني للدرجات الكلية في هذا المحور ١.٩٤٩ بانحراف معياري ٠.٥١٤، أما بشأن درجة تحقق العبارات الفرعية في هذا المحور فيلاحظ أن عبارة واحدة متحققة بدرجة كبيرة وعبارتين متحققتان بدرجة ضعيفة وباقي العبارات متحققة بدرجة متوسطة، وهو ما يتضح من التالي:

- جاءت العبارة "لسرعة الوصول للمعلومات" في الترتيب الأول من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٤٣٧، بانحراف معياري ٠.٧٨٨.

- جاءت العبارة "لسهولة الاطلاع على خبرات الأخرى" في الترتيب الثالث من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٠٦٥، بانحراف معياري ٠.٨٢٣.
- جاءت العبارة " للحصول على معلومات وفيرة عن المقرر" في الترتيب الثاني من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٠٦٠، بانحراف معياري ٠.٧٧٤.
- جاءت العبارة "لسهولة إعداد أنشطة المادة العلمية المرتبطة بالمقرر" في الترتيب الرابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٩٥٣، بانحراف معياري ٠.٧٦٦.
- جاءت العبارة " لحداثة المعلومات التي تشتمل عليها Wikis " في الترتيب الخامس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٧٩، بانحراف معياري ٠.٨١١.
- جاءت العبارة " أتلقي المعلومات المتنوعة المرتبطة بالمادة العلمية عبر Wikis " في الترتيب السادس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٤٧، بانحراف معياري ٠.٨٠٩.
- جاءت العبارة "لمشاركة المعلومات مع زملائي في القاعة" في الترتيب السابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٦٩٣، بانحراف معياري ٠.٨٠٢.
- جاءت العبارة " اطلع باستمرار على المقالات المختلفة في Wikis والتي ترتبط بمجال تخصصي" في الترتيب الثامن والأخير من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٦٥٦، بانحراف معياري ٠.٧٣٢.

ثانياً: فيما يتعلق باستخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية:

جدول (٨): المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول عبارات استخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية

م	العبـــــــــــارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
٩	لاشتمال المدونات على معلومات حديثة	١.٨٠٠	٠.٧٤٤	%٦٠.٠٠٠	متوسطة	٥
١٠	للحصول على معلومات اكثر تفصيلا	١.٨٦٠	٠.٨٠٢	%٦٢.٠١٦	متوسطة	٣
١١	لاشتمال المدونات على معلومات غير موجودة بمصادر أخرى	١.٨٤٧	٠.٧٣٠	%٦١.٥٥٠	متوسطة	٤
١٢	لدقة المعلومات المتاحة بالمدونات.	١.٧٦٧	٠.٧٨١	%٥٨.٩١٥	متوسطة	٧
١٣	لسهولة الوصول للمعلومة بالمدونة	١.٩٤٠	٠.٨٦٥	%٦٤.٦٥١	متوسطة	٢

م	العبـــــــــــارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
١٤	لحريـة التعبيـر عـن الـرأي والاطـلاع على الآراء المختلفة	١.٩٤٤	٠.٨٥٢	%٦٤.٨٠٦	متوسطة	١
١٥	استخدم المدونة كحقيبة الكترونيه لحفظ اعمالي وملفات الانجاز	١.٧١٦	٠.٨٠٨	%٥٧.٢٠٩	متوسطة	٨
١٦	اطلع علـى المقـالات العلميـة المرتبطـة بمقرري التدريسي من خلال المدونات الإلكترونية	١.٧٧٧	٠.٧٨٩	%٥٩.٢٢٥	متوسطة	٦
١٧	ابـادر فـي المشـاركة بتطـوير المقـالات المتصـلة بتخصصـي والموجـودة فـي الموسوعات العلمية الإلكترونية	١.٥٢٦	٠.٧٨٤	%٥٠.٨٥٣	ضعيفة	٩
١٨	قمـت بإنشـاء مدونـة تـرتبط موضـوعها بالمقررات التي ادرسها	١.٤٧٤	٠.٧٦٦	%٤٩.١٤٧	ضعيفة	١٠
المتوســـط الـــوزني لاســـتخدام المـــدونات (Blogs) في العملية التعليمية (المحور الثاني ككل)		١.٧٦٥	٠.٤٩٤	%٥٨.٨٣٧	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن:

استخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية (المحور الثاني ككل) متحقق بدرجة متوسطة أقرب للضعيفة، حيث بلغ المتوسط الوزني للدرجات الكلية في هذا المحور ١.٧٨٠ بانحراف معياري ٠.٤٩٥، أما بشأن درجة تحقق العبارات الفرعية في هذا المحور فيلاحظ أن معظم العبارات متحققة بدرجة متوسطة وعبارتين متحققتان بدرجة ضعيفة، وهو ما يتضح من التالي:

- جاءت العبارة "لحرية التعبير عن الرأي والاطلاع على الآراء المختلفة" في الترتيب الأول من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٩٤٤، بانحراف معياري ٠.٨٥٢.
- جاءت العبارة "لسهولة الوصول للمعلومة بالمدونة" في الترتيب الثاني من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٩٤٠، بانحراف معياري ٠.٨٦٥.
- جاءت العبارة "للحصول على معلومات أكثر تفصيلا" في الترتيب الثالث من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٦٠، بانحراف معياري ٠.٨٠٢.
- جاءت العبارة "لاشتمال المدونات على معلومات غير موجودة بمصادر أخرى" في الترتيب الرابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٤٧، بانحراف معياري ٠.٧٣٠.

- جاءت العبارة "لاشتمال المدونات على معلومات حديثة" في الترتيب الخامس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٠٠، بانحراف معياري ٠.٧٤٤.
- جاءت العبارة "أطلع على المقالات العلمية المرتبطة بمقرري التدريسي من خلال المدونات الإلكترونية" في الترتيب السادس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٧٧٧، بانحراف معياري ٠.٧٨٩.
- جاءت العبارة "لدقة المعلومات المتاحة بالمدونات" في الترتيب السابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٧٦٧، بانحراف معياري ٠.٧٨١
- جاءت العبارة "استخدم المدونة كحقيبة الكترونيه لحفظ اعمالي وملفات الانجاز" في الترتيب الثامن من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٧١٦، بانحراف معياري ٠.٨٠٨.
- جاءت العبارة "أبادر في المشاركة بتطوير المقالات المتصلة بتخصصي والموجودة في الموسوعات العلمية الإلكترونية" في الترتيب التاسع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٥٢٦، بانحراف معياري ٠.٧٨٤.
- جاءت العبارة "قمت بإنشاء مدونة ترتبط موضوعها بالمقررات التي ادرسها" في الترتيب العاشر والأخير من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٤٧٤، بانحراف معياري ٠.٧٦٦

ثالثاً: فيما يتعلق باستخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية:

جدول (٩): المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول عبارات استخدام الشبكات الاجتماعية (**Social Networks**) في العملية التعليمية

م	العبـــــــــــارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
١٩	امتلك حساب على الشبكات الاجتماعية (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها)	٢.٥٢٦	٠.٧٦٠	%٨٤.١٨٦	كبيرة	٢

م	العبـــــــــــارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
٢٠	استخدم أدوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في التواصل مع الطلاب للاستفادة من خبراتهم في مجال تخصصي	٢.٤٧٠	٠.٧٠٩	%٨٢.٣٢٦	كبيرة	٣
٢١	استخدم أدوات التواصل (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في تنفيذ أنشطة منهجية ولا منهجية متعلقة بالمقررات	٢.٢٣٣	٠.٧٢٥	%٧٤.٤١٩	متوسطة	٦
٢٢	استخدم ادوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في متابعة كل ما هو جديد في مجال تخصصي	٢.٢٥١	٠.٧٥٦	%٧٥.٠٣٩	متوسطة	٥
٢٣	استخدم ادوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في تفعيل الحوار والنقاش في المواضيع التعليمية مع ذوي الاهتمام	٢.٠٠٠	٠.٨٠٣	%٦٦.٦٦٧	متوسطة	٩
٢٤	استخدم ادوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في نشر صور ومقاطع فيديو تعليمية ويتم التعليق عليها مع زملائي	٢.٠٦٥	٠.٧٩٥	%٦٨.٨٣٧	متوسطة	٨
٢٥	استخدم ادوات التواصل الاجتماعي لقلة تكلفتها	٢.٤٦٥	٠.٧٥٣	%٨٢.١٧١	كبيرة	٤
٢٦	استخدم ادوات التواصل الاجتماعي لسرعة الوصول إلى المعلومة	٢.٦٨٨	٠.٥٩٦	%٨٩.٦١٢	كبيرة	١
٢٧	استخدم بعض المواقع الإلكترونية مثل "تويتر" للحوار والمناقشة وتبادل الأفكار بين الزملاء بالمقرر	٢.٠٧٤	٠.٨٢٨	%٦٩.١٤٧	متوسطة	٧
٢٨	استخدم برامج التواصل الصوتي للتواصل مع أساتذة المقررات المختلفة والزملاء في القاعة.	١.٨٢٣	٠.٨٦٨	%٦٠.٧٧٥	متوسطة	١١
٢٩	احرص على اكتساب مهارة استخدام برامج التواصل الحديثة مثل "Skype" وغيره	١.٨٥٦	٠.٧٩٣	%٦١.٨٦٠	متوسطة	١٠
٣٠	استخدم اليوتيوب في تنزيل مقاطع الفيديو التي تساعد على إثراء المقرر الدراسي	١.٨٠٥	٠.٨٢٠	%٦٠.١٥٥	متوسطة	١٢
المتوسط الوزني لاستخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية (المحور الثالث ككل)		٢.١٨٨	٠.٣٦٢	%٧٢.٩٣٣	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن:

استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية (المحور الثالث ككل) متحقق بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني للدرجات الكلية في هذا المحور ٢.١٨٨ بانحراف معياري ٠.٣٦٢، أما بشأن درجة تحقق العبارات الفرعية في هذا المحور

فيلاحظ أن من هذه العبارات ما تحقق بدرجة كبيرة (٤ عبارات) ومنها ما تحقق بدرجة متوسطة (٨ عبارات)، وهو ما يتضح من التالي:

- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي لسرعة الوصول إلى المعلومة" في الترتيب الأول من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٦٨٨، بانحراف معياري ٠.٥٩٦.
- جاءت العبارة "امتلك حساب على الشبكات الاجتماعية (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها)" في الترتيب الثاني من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٥٢٦، بانحراف معياري ٠٧٦٠.
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في التواصل مع الطلاب للاستفادة من خبراتهم في مجال تخصصي" في الترتيب الثالث من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٤٧٠، بانحراف معياري ٠.٧٠٩.
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي لقلة تكلفتها" في الترتيب الرابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٤٦٥، بانحراف معياري ٠.٧٥٣.
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في متابعة كل ما هو جديد في مجال تخصصي" في الترتيب الخامس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢٥١، بانحراف معياري ٠.٧٥٦.
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في تنفيذ أنشطة منهجية ولا منهجية متعلقة بالمقررات" في الترتيب السادس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢٣٣، بانحراف معياري ٠.٧٢٥.

- جاءت العبارة "استخدم بعض المواقع الإلكترونية مثل "تويتر" للحوار والمناقشة وتبادل الأفكار بين الزملاء بالمقرر" في الترتيب السابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٠٧٤، بانحراف معياري ٠.٨٢٨
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في نشر صور ومقاطع فيديو تعليمية ويتم التعليق عليها مع زملائي" في الترتيب الثامن من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٠٦٥، بانحراف معياري ٠.٧٩٥.
- جاءت العبارة "استخدم أدوات التواصل الاجتماعي (مثل: اليوتيوب الفيس بوك، سكاي بي وغيرها) في تفعيل الحوار والنقاش في المواضيع التعليمية مع ذوي الاهتمام " في الترتيب التاسع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٠٠، بانحراف معياري ٠.٨٠٣.
- جاءت العبارة "أحرص على اكتساب مهارة استخدام برامج التواصل الحديثة مثل "Skype" وغيره" في الترتيب العاشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٥٦، بانحراف معياري ٠.٧٩٣
- جاءت العبارة "استخدم برامج التواصل الصوتي للتواصل مع أساتذة المقررات المختلفة والزملاء في القاعة" في الترتيب الحادي عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٢٣، بانحراف معياري ٠.٨٦٨
- جاءت العبارة "استخدم اليوتيوب في تنزيل مقاطع الفيديو التي تساعد على إثراء المقرر الدراسي" في الترتيب الثاني عشر والأخير من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٠٥، بانحراف معياري ٠.٨٢٠

ويمكن تلخيص النتائج السابقة والمتعلقة بواقع استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم في الجدول التالي:

جدول (١٠): واقع استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم

واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة التحقق	الترتيب
استخدام المحررات التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية	١.٩٤٩	٠.٥١٤	%٦٤.٩٦١	متوسطة	٢
استخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية	١.٧٦٥	٠.٤٩٤	%٥٨.٨٣٧	متوسطة	٣
استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية	٢.١٨٨	٠.٣٦٢	%٧٢.٩٣٣	متوسطة	١
واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ككل	١.٩٦٧	٠.٤٥٧	%٦٥.٥٧٨	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ككل متحقق بدرجة متوسطة حيث كان المتوسط الحسابي للدرجات الكلية على الجزء الاول من الاستبانة يساوي ١.٩٦٧ بانحراف معياري ٠.٤٥٧، وبالنسبة للمحاور الفرعية فقد تحققت جميعها بدرجة متوسطة، وجاء في الترتيب الأول استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية بمتوسط ٢.١٨٨ وانحراف معياري ٠.٣٦٢، بينما جاء في الترتيب الثاني استخدام الموسوعات الحرة (Wikis) في العملية التعليمية بمتوسط ١.٩٤٩ وانحراف معياري ٠.٥١٤، وفي الترتيب الأخير جاء استخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية بمتوسط ١.٧٦٥ وانحراف معياري ٠.٤٩٤ وبالنسبة لاستخدام المدونات فهو أقرب للضعيف.

نتائج السؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني للبحث الحالي على "ما معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم؟".

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات في كل عبارة من عبارات الجزء الثاني للاستبانة والخاصة بمعوقات استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية، وذلك للتعرف على درجة ومدى تحقق كل معوق من هذه المعوقات، ثم تم حساب المتوسط الموزون والانحراف المعياري للدرجات الكلية للمعوقات، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١١): المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول معوقات استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية

م	العبـــــــــــــارة	المتوسط	الانحراف المعياري	نسبة التحقق	درجة المعوق	الترتيب
٣١	عدم معرفتي بكيفية التسجيل او التعامل مع أدوات الويب 2.0	١.٧٩٥	٠.٧٨٢	%٥٩.٨٤٥	متوسطة	١٧
٣٢	صعوبة توافر الوقت اللازم للتعامل مع أدوات الويب2.0	١.٦٨٤	٠.٧٢٥	%٥٦.١٢٤	متوسطة	١٨
٣٣	عدم ثقتي بالمعلومات المتاحة على وسائل التواصل الاجتماعي.	١.٨٤٢	٠.٧٢٥	%٦١.٣٩٥	متوسطة	١٦
٣٤	عدم قناعتي بأهميتها في العملية التعليمية.	١.٦٣٧	٠.٧٠٩	%٥٤.٥٧٤	ضعيفة	١٩
٣٥	معظم المعلومات الواردة بها عبارة عن آراء شخصية تعبر عن وجهات نظر.	٢.١٠٢	٠.٧١٦	%٧٠.٠٧٨	متوسطة	١٢
٣٦	عدم حرص أصحاب المدونات على تحديث المعلومات بها.	٢.١٥٣	٠.٨٠٣	%٧١.٧٨٣	متوسطة	١٠
٣٧	كثرة الإعلانات المزعجة بمواقع التواصل الاجتماعي.	٢.٣١٦	٠.٧٨٧	%٧٧.٢٠٩	متوسطة	٣
٣٨	عدم دقة المعلومات الواردة بمواقع التواصل الاجتماعي.	٢.١٩١	٠.٧٢٧	%٧٣.٠٢٣	متوسطة	٧
٣٩	عدم توافر الأجهزة والبرمجيات التي تساعدني على استخدام أدوات الويب 2.0	١.٨٦٥	٠.٧٨٩	%٦٢.١٧١	متوسطة	١٥
٤٠	ارتفاع التكلفة المادية لاقتناء الأجهزة والبرمجيات.	١.٩٥٣	٠.٧٧٨	%٦٥.١١٦	متوسطة	١٣
٤١	صعوبة مواكبة التطور السريع لتطبيقات الويب 2.0	١.٩١٢	٠.٧٤٧	%٦٣.٧٢١	متوسطة	١٤
٤٢	قلة الادلة باللغة العربية لمواقع الويب 2.0	٢.١٩١	٠.٧٨٩	%٧٣.٠٢٣	متوسطة	٨
٤٣	قلة وجود دورات وورش تدريبية حول توظيف أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.	٢.١٣٠	٠.٧٣٧	%٧١.٠٠٨	متوسطة	١١
٤٤	نقص التشجيع من قبل المعلم لاستخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.	٢.٢٢٣	٠.٦٩٥	%٧٤.١٠٩	متوسطة	٥
٤٥	عدم المصداقية والموضوعية في المعلومات التي تقدمها مواقع التواصل الاجتماعي.	٢.١٨١	٠.٦٦٢	%٧٢.٧١٣	متوسطة	٩
٤٦	عدم اعتماد المقررات على توظيف أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.	٢.٢١٤	٠.٦٨٤	%٧٣.٧٩٨	متوسطة	٦
٤٧	نقص الأنشطة التعليمية التي تتطلب استخدام أدوات الويب 2.0	٢.٤٥١	٠.٦٩٥	%٨١.٧٠٥	كبيرة	١
٤٨	نقص الوعي لدى المعلمين باهمية ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.	٢.٤٤٢	٠.٧١٤	%٨١.٣٩٥	كبيرة	٢
٤٩	نقص المهارات اللازمة لدى الاساتذة لاستخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية.	٢.٢٩٨	٠.٧٤٦	%٧٦.٥٨٩	متوسطة	٤
المتوسط الوزني لمعوقات استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية (المعوقات ككل)		٢.٠٨٣	٠.٣٢٠	%٦٩.٤٤١	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية (المعوقات ككل) جاءت بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني للدرجات الكلية في هذا الجزء ٢.٠٨٣ بانحراف معياري ٠.٣٢٠، أما بشأن درجة المعوقات الفرعية في هذا الجزء فنجد أن بعض المعوقات متحقق بدرجة كبيرة ومنها ما هو متحقق بدرجة متوسطة ومنها ما هو

متحقق بدرجة ضعيفة وجاءت المعوقات مرتبة وفقاً لدرجتها كالتالي (مع ملاحظة أنه في حالة تساوي المتوسطات للعبارات تكون الأولوية في الترتيب للعبارة ذات الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس واتفاق أكثر):

- جاءت العبارة "نقص الأنشطة التعليمية التي تتطلب استخدام أدوات الويب 2.0" في الترتيب الأول من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٤٥١، بانحراف معياري ٠.٦٩٥.
- جاءت العبارة "نقص الوعي لدى المعلمين بأهمية أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية" في الترتيب الثاني من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٤٤٢، بانحراف معياري ٠.٧١٤.
- جاءت العبارة "كثرة الإعلانات المزعجة بمواقع التواصل الاجتماعي" في الترتيب الثالث من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٣١٦، بانحراف معياري ٠.٧٨٧.
- جاءت العبارة "نقص المهارات اللازمة لدى الأساتذة لاستخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية" في الترتيب الرابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢٩٨، بانحراف معياري ٠.٧٤٦.
- جاءت العبارة "نقص التشجيع من قبل المعلم لاستخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية" في الترتيب الخامس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢٢٣، بانحراف معياري ٠.٦٩٥.
- جاءت العبارة "عدم اعتماد المقررات على توظيف أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية" في الترتيب السادس من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢١٤، بانحراف معياري ٠.٦٨٤.
- جاءت العبارة "عدم دقة المعلومات الواردة بمواقع التواصل الاجتماعي" في الترتيب السابع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.١٩١، بانحراف معياري ٠.٧٢٧.

- جاءت العبارة "قلة الادلة باللغة العربية لمواقع الويب 2.0" في الترتيب الثامن من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.٢٩١، بانحراف معياري ٠.٧٨٩.
- جاءت العبارة "عدم المصداقية والموضوعية في المعلومات التي تقدمها مواقع التواصل الاجتماعي" في الترتيب التاسع من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.١٨١، بانحراف معياري ٠.٦٦٢.
- جاءت العبارة "عدم حرص أصحاب المدونات على تحديث المعلومات بها" في الترتيب العاشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.١٥٣، بانحراف معياري ٠.٨٠٣.
- جاءت العبارة "قلة وجود دورات وورش تدريبية حول توظيف أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية" في الترتيب الحادي عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.١٣٠، بانحراف معياري ٠.٧٣٧.
- جاءت العبارة "معظم المعلومات الواردة بها عبارة عن آراء شخصية تعبر عن وجهات نظر" في الترتيب الثاني عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ٢.١٠٢، بانحراف معياري ٠.٧١٦.
- جاءت العبارة "ارتفاع التكلفة المادية لاقتناء الأجهزة والبرمجيات" في الترتيب الثالث عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٩٥٣، بانحراف معياري ٠.٧٧٨.
- جاءت العبارة "صعوبة مواكبة التطور السريع لتطبيقات الويب 2.0" في الترتيب الرابع عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٩١٢، بانحراف معياري ٠.٧٤٧.
- جاءت العبارة "عدم توافر الأجهزة والبرمجيات التي تساعدني على استخدام أدوات الويب 2.0" في الترتيب الخامس عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٦٥، بانحراف معياري ٠.٧٨٩.
- جاءت العبارة "عدم ثقتي بالمعلومات المتاحة على وسائل التواصل الاجتماعي" في الترتيب السادس عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٨٤٢، بانحراف معياري ٠.٧٢٥.

- جاءت العبارة "عدم معرفتي بكيفية التسجيل او التعامل مع أدوات الويب 2.0" في الترتيب السابع عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٧٩٥، بانحراف معياري ٠.٧٨٢.
- جاءت العبارة "صعوبة توافر الوقت اللازم للتعامل مع أدوات الويب 2.0" في الترتيب الثامن عشر من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٦٨٤، بانحراف معياري ٠.٧٢٥.
- جاءت العبارة "عدم قناعتي بأهميتها في العملية التعليمية" في الترتيب التاسع عشر والأخير من حيث درجة التحقق ومتحققة بدرجة ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب ١.٦٣٧، بانحراف معياري ٠.٧٠٩.

ثالثاً: نتائج السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث للدراسة الحالية على "هل تختلف استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية باختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي)؟"

١- بالنسبة للتخصص:

تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف التخصص (شريعة، لغة عربية، تربية بدنية، لغة إنجليزية، كيمياء، فيزياء، حاسب آلى)، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١٢): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية في ضوء التخصص

التخصص	العدد	استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*)		استخدام المدونات (*Blogs*)		استخدام الشبكات الاجتماعية (*Social Networks*)		استخدام أدوات الويب *2.0* ككل	
		متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري
شريعة	٢٥	١٣.٩٦٠	٣.٧٩١	١٧.٧٦٠	٥.٠٤٤	٢٦.٢٠٠	٤.٩٦٧	٥٧.٩٢٠	٩.٧٢١
لغة عربية	١٨	١٧.٥٥٦	٣.٧٧٦	٢٠.٠٥٦	٤.٧٨٣	٢٦.٥٥٦	٤.٦١٧	٦٤.١٦٧	٩.٥٧٥
تربية بدنية	٦١	١٦.٨٠٣	٣.٦٥٥	١٩.٤١٠	٤.٢٠١	٢٦.٦٢٣	٣.٨٢٢	٦٢.٨٣٦	٧.٧٩٨
لغة إنجليزية	٤٢	١٤.٥٢٤	٣.٧٨٩	١٦.٥٩٥	٤.٨٢٩	٢٦.٣١٠	٤.٣٤٢	٥٧.٤٢٩	٨.١٢٧
كيمياء	٣٦	١٥.٤١٧	٤.٨٤٨	١٥.٨٣٣	٤.٩٧١	٢٥.٣٦١	٥.٠٧٧	٥٦.٦١١	١٠.٣١٩
فيزياء	١٧	١٥.٢٩٤	٣.٣٨٧	١٦.٦٤٧	٤.٧٦٩	٢٦.٩٤١	٤.٣٨٠	٥٨.٨٨٢	٧.٨٠١
حاسب آلي	١٦	١٤.٨١٣	٤.٨٤٧	١٦.٠٠٠	٥.٥٢٦	٢٥.٧٥٠	٣.٤٩٣	٥٦.٥٦٣	٨.٤٠٦
العينة ككل	٢١٥	١٥.٥٩١	٤.١١٤	١٧.٦٥١	٤.٩٣٩	٢٦.٢٥٦	٤.٣٤٩	٥٩.٤٩٨	٩.٠٩٥

جدول (١٣): دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية في ضوء التخصص

واقع استخدام ادوات الويب *2.0* في العملية التعليمية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*)	بين المجموعات	٢٨٥.٧٤٥	٦	٤٧.٦٢٤	٢.٩٦٩	٠.٠١
	داخل المجموعات	٣٣٣٦.٢٣٧	٢٠٨	١٦.٠٤٠		
	الكلي	٣٦٢١.٩٨١	٢١٤			
استخدام المدونات (*Blogs*)	بين المجموعات	٥١٩.٥٧٧	٦	٨٦.٥٩٦	٣.٨٣١	٠.٠١
	داخل المجموعات	٤٧٠١.٢٦٠	٢٠٨	٢٢.٦٠٢		
	الكلي	٥٢٢٠.٨٣٧	٢١٤			
استخدام الشبكات الاجتماعية (*Social Networks*)	بين المجموعات	٥٠.٩٣٥	٦	٨.٤٨٩	٠.٤٤٢	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٩٩٥.٩٩٥	٢٠٨	١٩.٢١٢		
	الكلي	٤٠٤٦.٩٣٠	٢١٤			
استخدام أدوات الويب *2.0* ككل	بين المجموعات	١٧٥٨.٥٠٥	٦	٢٩٣.٠٨٤	٣.٨٢٤	٠.٠١
	داخل المجموعات	١٥٩٤٣.٢٤٤	٢٠٨	٧٦.٦٥٠		
	الكلي	١٧٧٠١.٧٤٩	٢١٤			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول واقع استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول واقع استخدام المدونات (*Blogs*)في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول واقع استخدام الشبكات الاجتماعية *(Social Networks)* في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 (الدرجة الكلية) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص.

وللتعرف على الفروق ذات الدلالة في استجابات الطلاب بالتخصصات المختلفة حول واقع استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية تم استخدام اختبار أقل فرق دال LSD كاختبار للمقارنات البعدية في حالة دلالة تحليل التباين أحادي الاتجاه فكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (١٤): دلالة الفروق بين الطلاب بالتخصصات المختلفة في استجاباتهم حول واقع استخدام ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية

المتغيرات	التخصص	شريعة (م= ١٣.٩٦٠)	لغة عربية (م= ١٧.٥٥٦)	تربية بدنية (م= ١٦.٨٠٣)	لغة إنجليزية (م= ١٤.٥٢٤)	كيمياء (م= ١٥.٤١٧)	فيزياء (م= ١٥.٢٩٤)
استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*)	لغة عربية (م= ١٧.٥٥٦)	٣.٥٩٦**					
	تربية بدنية (م= ١٦.٨٠٣)	٢.٨٤٣**	٠.٧٥٣				
	لغة إنجليزية م= ١٤.٥٢٤	٠.٥٦٤	٣.٠٣٢**	٢.٢٧٩**			
	كيمياء (م= ١٥.٤١٧)	١.٤٥٧	٢.١٣٩	١.٣٨٦	٠.٨٩٣		
	فيزياء (م= ١٥.٢٩٤)	١.٣٣٤	٢.٢٦٢	١.٥٠٩	٠.٧٧٠	٠.١٢٣	
	حاسب آلي م= ١٤.٨١٢	٠.٨٥٢	٢.٧٤٤*	١.٩٩١	٠.٢٨٨	٠.٦٠٥	٠.٤٨٢
استخدام المدونات (*Blogs*)	التخصص	شريعة م=١٧.٧٠٦٠	لغة عربية (م= ٢٠.٠٥٦)	تربية بدنية (م= ١٩.٤٠٩)	لغة إنجليزية (م= ١٦.٥٩٥)	كيمياء م= ١٦.٨٣٣	فيزياء م= ١٦.٦٤٧
	لغة عربية (م= ٢٠.٠٥٦)	٢.٢٩٦					
	تربية بدنية (م= ١٩.٤٠٩)	١.٦٤٩	٠.٦٤٧				
	لغة إنجليزية (م= ١٦.٥٩٥)	١.١٦٥	٣.٤٦١**	٢.٨١٤**			
	كيمياء (م= ١٦.٨٣٣)	١.٩٢٧	٤.٢٢٣**	٣.٥٧٦**	٠.٢٣٨		
	فيزياء (م= ١٦.٦٤٧)	١.١١٣	٣.٤٠٩*	٢.٧٦٢*	٠.٠٥٢	٠.١٨٦	
	حاسب الي (م= ١٦.٠٠٠)	١.٧٦٠	٤.٠٥٦**	٣.٤٠٩**	٠.٥٩٥	٠.١٦٧	٠.٦٤٧
استخدام أدوات الويب *2.0* ككل	التخصص	شريعة (م= ٥٧.٩٢٠)	لغة عربية (م= ٦٤.١٦٧)	تربية بدنية (م= ٦٢.٨٣٦)	لغة إنجليزية (م= ٥٧.٤٢٩)	كيمياء (م= ٥٦.٦١١)	فيزياء (م= ٥٨.٨٨٢)
	لغة عربية (م= ٦٤.١٦٧)	٦.٢٤٧*					
	تربية بدنية (م= ٦٢.٨٣٦)	٤.٩١٦*	١.٣٣١				
	لغة إنجليزية (م= ٥٧.٤٢٩)	٠.٤٩١	٦.٧٣٨**	٥.٤٠٧**			
	كيمياء (م= ٥٦.٦١١)	١.٣٠٩	٧.٥٥٦**	٦.٢٢٥**	٠.٨١٧		
	فيزياء (م= ٥٨.٨٨٢)	٠.٩٦٢	٥.٢٨٤	٣.٩٥٤	١.٤٥٤	٢.٢٧١	
	حاسب الي (م= ٥٦.٥٦٣)	١.٣٥٧	٧.٦٠٤*	٦.٢٧٤*	٠.٨٦٦	٠.٠٤٩	٢.٣١٩

*** الفروق بين المتوسطين دالة عند مستوى ٠.٠٥، ** الفروق بين المتوسطين دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١**

يتضح من الجدول السابق أنه:

- بالنسبة لاستخدام المحررات التشاركية (Wikis): كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص اللغة العربية من جهة والطلاب تخصص الشريعة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية والفروق لصالح طلاب تخصص اللغة العربية، كذلك كانت هناك

فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص التربية البدنية من جهة والطلاب تخصص الشريعة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية والفروق لصالح طلاب تخصص التربية البدنية، وهو ما يؤكد أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام الموسوعات الحرة في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص الشريعة وتخصص اللغة الإنجليزية، ويحتل طلاب تخصص الكيمياء وتخصص الفيزياء وتخصص الحاسب مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين.

- بالنسبة استخدام المدونات (Blogs): كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص اللغة العربية من جهة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الحاسب الآلي بينما كانت الفروق بين طلاب تخصص اللغة العربية وتخصص الفيزياء دالة عند مستوى ٠.٠٥ والفروق في جميع الحالات لصالح طلاب تخصص اللغة العربية، كذلك كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص التربية البدنية من جهة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الحاسب الآلي بينما كانت الفروق بين طلاب تخصص التربية البدنية وتخصص الفيزياء دالة عند مستوى ٠.٠٥ والفروق في جميع الحالات لصالح طلاب تخصص التربية البدنية، وبالتالي يتأكد أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام المدونات في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الحاسب الآلي وتخصص الفيزياء، ويحتل الطلاب تخصص الشريعة مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين.
- بالنسبة لواقع استخدام أدوات الويب 0.2 في التعليم (الدرجة الكلية): كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص اللغة العربية من جهة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وعند مستوى ٠.٠٥ بين تخصص اللغة العربية وتخصص الحاسب الآلي والشريعة والفروق في جميع الحالات لصالح طلاب تخصص اللغة العربية، كذلك كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ بين الطلاب تخصص التربية البدنية من جهة والطلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وعند مستوى ٠.٠٥ بين الطلاب تخصص التربية البدنية وتخصص الشريعة والحاسب الآلي والفروق في جميع الحالات لصالح طلاب تخصص التربية البدنية، وبالتالي

يتأكد أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الشريعة والحاسب الآلى ويحتل طلاب الفيزياء مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين.

(٢) بالنسبة لمتغير الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي:

تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه *One Way ANOVA* في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي (لا يوجد دورات، من دورة إلى ثلاث دورات، أكثر من ثلاث دورات)، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١٥): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول واقع استخدام
أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية في ضوء عدد الدورات التدريبية

الدورات التدريبية	العدد	استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*)		استخدام المدونات (*Blogs*)		استخدام الشبكات الاجتماعية *(Social Networks)*		استخدام أدوات الويب *2.0* ككل	
		متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري
لا يوجد	١٣١	١٥.٣٢٨	٤.٢١١	١٧.٤٠٥	٥.٠١٠	٢٥.٩٢٤	٤.٤١٤	٥٨.٦٥٦	٩.١٣٦
١-٣	٥٦	١٥.٧١٤	٣.٩٨٠	١٧.٦٩٦	٤.٨٩١	٢٦.٧٨٦	٤.٢٨٨	٦٠.١٩٦	٩.٠٧٦
أكثر من ٣	٢٨	١٦.٥٧١	٣.٨٩١	١٨.٧١٤	٤.٧٢١	٢٦.٧٥٠	٤.١٥١	٦٢.٠٣٦	٨.٦٤٧
العينة الكلية	٢١٥	١٥.٥٩١	٤.١١٤	١٧.٦٥١	٤.٩٣٩	٢٦.٢٥٦	٤.٣٤٩	٥٩.٤٩٨	٩.٠٩٥

جدول (١٦): دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول واقع استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية
التعليمية في ضوء الدورات التدريبية في الحاسب الآلى

واقع استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
استخدام المحررات التشاركية (*Wikis*)	بين المجموعات	٣٦.٨١٠	٢	١٨.٤٠٥	١.٠٨٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٥٨٥.١٧١	٢١٢	١٦.٩١١		
	الكلي	٣٦٢١.٩٨١	٢١٤			
استخدام المدونات (*Blogs*)	بين المجموعات	٣٩.٧٢٦	٢	١٩.٨٦٣	٠.٨١٣	غير دالة
	داخل المجموعات	٥١٨١.١١١	٢١٢	٢٤.٤٣٩		
	الكلي	٥٢٢٠.٨٣٧	٢١٤			

واقع استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
استخدام الشبكات الاجتماعية *(Social Networks)*	بين المجموعات	٣٧.٠١٥	٢	١٨.٥٠٨	٠.٩٧٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٠٠٩.٩١٥	٢١٢	١٨.٩١٥		
	الكلي	٤٠٤٦.٩٣٠	٢١٤			
استخدام أدوات الويب *2.0* ككل	بين المجموعات	٣٠٠.٤٠٣	٢	١٥٠.٢٠٢	١.٨٣٠	غير دالة
	داخل المجموعات	١٧٤٠١.٣٤٦	٢١٢	٨٢.٠٨٢		
	الكلي	١٧٧٠١.٧٤٩	٢١٤			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام الموسوعات الحرة (*Wikis*) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام المدونات (*Blogs*) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام الشبكات الاجتماعية *(Social Networks)* في العملية التعليمية ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول واقع استخدام أدوات الويب *2.0* (الدرجة الكلية) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي.

رابعاً: نتائج السؤال الرابع:

ينص السؤال الرابع للبحث الحالي على "هل تختلف استجابات الطلاب عينة الدراسة حول معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية باختلاف متغيرات (التخصص، الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي)؟"

١- بالنسبة للتخصص:

تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه *One Way ANOVA* في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف التخصص (شريعة، لغة عربية، تربية بدنية، لغة إنجليزية، كيمياء، فيزياء، حاسب آلى)، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١٧): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية في ضوء التخصص

التخصص	العدد	معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية	
		متوسط	انحراف معياري
شريعة	٢٥	٣٩.٨٤٠	٦.٣٢٢
لغة عربية	١٨	٤١.١٦٧	٦.٤٢٨
تربية بدنية	٦١	٤٠.٢٣٠	٦.٥٣٨
لغة إنجليزية	٤٢	٣٨.٠٢٤	٥.٢٥٧
كيمياء	٣٦	٣٩.٠٠٠	٥.١٥٥
فيزياء	١٧	٤١.٢٩٤	٦.٧٩٩
حاسب آلى	١٦	٣٨.٥٠٠	٦.٤٦٠
العينة ككل	٢١٥	٣٩.٥٨١	٦.٠٨٠

جدول (١٨): دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية في ضوء التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٢٥٥.١٧٣	٦	٤٢.٥٢٩	١.١٥٦	غير دالة
داخل المجموعات	٧٦٥٥.١٥٢	٢٠٨	٣٦.٨٠٤		
الكلي	٧٩١٠.٣٢٦	٢١٤			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص.

٢- بالنسبة لمتغير الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي:

تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه *One Way ANOVA* في الكشف عن دلالة الفروق في استجابات الطلاب عينة الدراسة حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية والتي ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي (لا يوجد دورات، من دورة إلى ثلاث دورات، أكثر من ثلاث دورات)، فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١٩): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية في ضوء عدد الدورات التدريبية

الدورات التدريبية	العدد	معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية التعليمية	
		متوسط	انحراف معياري
لا يوجد	١٣١	٣٩.٤٣٥	٥.٨٤٧
١-٣	٥٦	٤٠.٢١٤	٦.٦٦٥
أكثر من ٣	٢٨	٣٩.٠٠٠	٦.٠٤٩
العينة الكلية	٢١٥	٣٩.٥٨١	٦.٠٨٠

جدول (٢٠): دلالة الفروق في استجابات الطلاب حول معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* في العملية
التعليمية في ضوء الدورات التدريبية في الحاسب الآلى

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣٤.٦٩٩	٢	١٧.٣٤٩	٠.٤٦٧	غير دالة
داخل المجموعات	٧٨٧٥.٦٢٧	٢١٢	٣٧.١٤٩		
الكلي	٧٩١٠.٣٢٦	٢١٤			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول معوقات استخدام أدوات الويب *2.0* (الدرجة الكلية) في العملية التعليمية ترجع لاختلاف الدورات التدريبية في مجال الحاسب الآلي.

تفسير نتائج الدراسة:

- كشفت نتائج الاجابة عن السؤال الاول: أن واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ككل متحقق بدرجة متوسطة حيث جاء في الترتيب الأول استخدام الشبكات الاجتماعية (Social Networks) في العملية التعليمية ، بينما جاء في الترتيب

الثاني استخدام المحررات التشاركية (Wikis) في العملية التعليمية ، وفي الترتيب الأخير جاء استخدام المدونات (Blogs) في العملية التعليمية، ويعزي الباحث تلك النتائج إلى أن استخدام معظم الطلاب للشبكات الاجتماعية وعلى الأخص Facebook يرجع الى سهولة التعامل معه إضافة الى تعود الطالب على استخدامه في الحياة الشخصية، وتتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة (حميد،٢٠١٤)، ودراسة (سليمان،٢٠١٦)، بينما تختلف مع نتائج دراسة Ali (2014) التي كشفت عن ندرة استخدام أفراد عينة الدراسة للمحررات التشاركية، كما تختلف مع دراسة دراسة (العيسائي والحضرمي،٢٠٠٩) التي كشفت عن أن أعلى استخدام لأدوات الويب 2.0 بالنسبة لأفراد عينة الدراسة جاء على الترتيب: خدمة الملخص الوافي (RSS) – (Blogs) – الشبكات الاجتماعية – التأليف الحر)

- كشفت نتائج الاجابة عن السؤال الثاني: أن معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية (المعوقات ككل) جاءت بدرجة متوسطة، حيث جاءت العبارة "نقص الأنشطة التعليمية التي تتطلب استخدام أدوات الويب 2.0 " في الترتيب الأول من بين (١٩) معوق، ويرجع ذلك الى نقص الوعي لدى اعضاء هيئة التدريس بأهمية توظيف ادوات الويب 2.0 في الانشطة المنهجية، وتختلف هذه النتائج مع ما توصلت اليه دراسة An,Y., Ballard,G. & Williams,K.(2011) التي كشفت عن اهم معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 هو المشاكل التكنولوجية المتعلقة بالاستخدام، كذلك تختلف نتائج الدراسة الحالية عن نتائج دراسة (العيسائي والحضرمي،٢٠٠٩) التي كشفت عن أن أهم معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 هو النقص في الأدلة باللغة العربية لمواقع الويب 2.0.
- كشفت نتائج الاجابة عن السؤال الثالث: وجود فروق دالة احصائياً في استجابات الطلاب حول واقع استخدام المحررات التشاركية، والمدونات ترجع الى اختلاف التخصص، بينما لا يوجد فروق دالة احصائياً في استجابات الطلاب حول واقع استخدام الشبكات الاجتماعية ترجع الى اختلاف التخصص، كما لا توجد فروق دالة احصائيا في استجابات الطلاب حول واقع استخدام ادوات الويب 2.0 ترجع الى عدد الدورات التدريبية، وتتفق تلك النتائج مع ما توصلت اليه نتائج دراسة

(الغامدي،٢٠١٦) حيث ان معظم أدوات الويب 2.0 بسيطة وسهلة الاستخدام ولا تحتاج الى تدريب.

- أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الشريعة والحاسب الآلى ويحتل طلاب الفيزياء مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين.
- أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام المحررات التشاركية في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص الشريعة وتخصص اللغة الإنجليزية، ويحتل طلاب تخصص الكيمياء وتخصص الفيزياء وتخصص الحاسب مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين، ويرجع ذلك الى أن طلاب اللغة العربية والتربية البدنية لديهم وعي أكبر بأهمية توظيف ادوات الويب 2.0 في العملية التعليمية نظراً لأنهم يدرسون بعض المقررات الكترونياً من خلال برمجية البلاك بورد التي توفرها جامعة القصيم.
- أن أعلى الطلاب في تقييم واقع استخدام المدونات في العملية التعليمية هم الطلاب تخصص اللغة العربية وتخصص التربية البدنية بينما أقل الطلاب هم طلاب تخصص اللغة الإنجليزية وتخصص الكيمياء وتخصص الحاسب الآلى وتخصص الفيزياء، ويحتل الطلاب تخصص الشريعة مكانة متوسطة بين المرتفعين والمنخفضين، ويمكن للباحث تبرير تلك النتائج الى أن طلاب اللغة العربية وطلاب التربية البدنية يدرسون مقررات تعتمد انشطتها على استخدام بعض أدوات الويب 2.0.
- كشفت نتائج الاجابة عن السؤال الرابع: عن عدم وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات الطلاب عينة الدراسة الحالية حول معوقات استخدام أدوات الويب 2.0 في العملية التعليمية ترجع لاختلاف التخصص، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة (الغامدي،٢٠١٦) وترجع تلك النتائج الى طبيعة معوقات استخدام ادوات الويب 2.0

تخاطب الطالب بشكل عام دون تخصيص حيث ان معظمها تمس الطالب الجامعي دون الاعتبار لنوعية تخصصه العلمي.

توصيات الدراسة والدراسات المقترحة

- من خلال النتائج التي توصلت اليها الدراسة يوصي الباحث بما يلي:
- ضرورة حث أعضاء هيئة التدريس على توظيف أدوات وتطبيقات الويب 2.0 في الأنشطة المنهجية واللامنهجية، والتي تحفز الطلاب على استخدام تلك التطبيقات في العملية التعليمية.
- ضرورة دمج أدوات التعليم الالكتروني في المناهج الدراسية.
- عقد دورات تدريبية تخصصية في مجال الويب 2.0 لتنمية الجوانب المعرفية والمهارية للطالب والمعلم على حداً سواء.

ومن الدراسات المقترحة:

- واقع استخدام أدوات وتطبيقات الويب 2.0 وفقاً لمتغير المنطقة الجغرافية ونوع الجنس.
- اتجاهات المعلمون والطلاب نحو استخدام أدوات وتطبيقات الويب 2.0 في العملية التعليمية.
- تصور مقترح لتوظيف أدوات الويب 2.0 في الانشطة التعليمية.
- أثر اختلاف استخدام بعض أدوات الويب 2.0 على تنمية الجوانب المعرفية والمهارية.

مراجـــــع الدراســـــة

الحصري، كامل (٢٠١٤) . تأثير استخدام بيئة تعلم إلكترونية قائمة على تطبيقات الويب ٢.٠ فى تنمية الجوانب المعرفية وبعض مهارات توظيفها لدى طلاب شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية . مصر. ع٥٦: ١٤ – ٤٠.

الحلفاوي، وليد سالم محمد (٢٠٠٩) . تصميم نظام تعليم إلكتروني قائم على بعض تطبيقات الويب ٢.٠ وفاعليته في تنمية التحصيل المعرفي والتفكير الابتكاري والاتجاه نحو استخدامه لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. تكنولوجيا التعليم –مصر. مج ١٩. ع ٤: ٦٣ – ١٥٨.

حمادة، أمل إبراهيم ، وآية طلعت إسماعيل (٢٠١٤). أثر تصميم بيئة للتعلم الإلكتروني التشاركي قائمة على بعض أوات الويب ٢ وفقاً لمبادئ النظرية التواصلية على تنمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية لدى طلاب الحاسب الآلى .دراسات عربية في التربية وعلم النفس . السعودية. ع٥٦ : ٨١ – ١٤٨.

حميد، مطهر أحمد مطهر(٢٠١٤). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة لتطبيقات الويب 2.0 في التعليم تكنولوجيا التربية - دراسات وبحوث – مصر: ٣١٥-٣٤٨

الخثعمي، مسفرة دخيل الله (٢٠٠٩) .توظيف تطبيقات الويب ٢.٠ في مؤسسات المعلومات و التحديات التي يمكن أن تحول دون الاستفادة منها: دراسة استطلاعية. في أعمال المؤتمر العشرين للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات – اعلم – نحو جيل جديد من نظم المعلومات والمتخصصين – رؤية مستقبلية – المغرب الدار البيضاء و مؤسسة الملك عبدالعزيز آل سعود للدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية. مج ١: ٢٣٣ – ٢٥٤.

الرحيلي، تغريد عبدالفتاح محمد (٢٠١٤) .اتجاهات طالبات جامعة طيبة نحو استخدام المدونات التعليمية الإلكترونية في تعلم مقرر مهارات الحياة الجامعية. مجلة جامعة النجاح للعلوم الانسانية – فلسطين. مج٢٨. ع٨: ١٧٦٥ – ١٧٩٤.

السلامة، حصة محمد، حسن حسيني جامع، وأمل عبدالفتاح أحمد سويدان (٢٠١٢). الويب ٢.٠٠ وتوظيفها في التعليم و عمليات التنمية المهنية من بعد. في المؤتمر الدولي العلمي التاسع – التعليم من بعد والتعليم المستمر أصالة الفكر وحداثة التطبيق – الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية – مصر القاهرة: معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة و الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، ج ٢ : ٦٢١ – ٦٥١.

سليمان، عبدالرازق عوض السيد إدريس (٢٠١٦). واقع الاستخدامات الشخصية والتعليمية لطلاب قسم علوم الحاسوب بجامعة بيشة لأدوات الويب ٢.٠.مجلة الأكاديمية الأمريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا – الولايات المتحدة الأمريكية. مج٧.ع٢٢: ٦٥-٧٤

عزمي، نبيل جاد (٢٠١٤). بيئات التعلم التفاعلية. القاهرة. دار الفكر العربي.

عماشة، محمد عبده راغب (٢٠٠٩) .تطوير أداء معلمي الحاسب لتصميم التعليم الإلكتروني في عصر الويب ..، ٢. تكنولوجيا التعليم . مصر. مج ١٩. ع ١: ٥ – ٣٩.

عياد، فؤاد إسماعيل سلمان، وعبدالكريم محمود الأشقر(٢٠١١) .اثر استخدام أدوات الويب ٢,٠ في نظام إدارة التعلم Moodle على تحقيق التعلم التعاوني لدى طلبة تكنولوجيا المعلومات بالجامعة الإسلامية .دراسات المعلومات .ع ١٠: ٢٠٧ – ٢٤١.

العيسائي، هدى سالم سعيد، و بشرى سيف محمد الحضرمي (٢٠٠٩) .واقع استخدام تطبيقات الويب ٢.٠ من قبل أخصائي المعلومات بالمكتبات الأكاديمية بجامعة السلطان قابوس. في أعمال المؤتمر العشرين للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات – اعلم – نحو جيل جديد من نظم المعلومات والمتخصصين – رؤية مستقبلية – المغرب الدار البيضاء: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات " اعلم " و وزارة الثقافة ، المغرب و مؤسسة الملك عبدالعزيز آل سعود للدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية. مج ١: ٢٥٥ – ٢٧٩.

الغامدي، إيمان بنت عبدالله (٢٠١٦). واقع استخدام أدوات الجيل الثاني للويب في تدريس المواد من وجهة نظر معلمات التعليم الأهلي شمال الرياض . المملكة العربية

السعودية. المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث . مؤسسة المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث . فلسطين مج٢. ع٥: ٥٣ – ٦٤.

الفار، إبراهيم عبد الوكيل (٢٠١٢). تربويات تكنولوجيا القرن الحادي والعشرين تكنولوجيا ويب (٢,٠). طنطا. الدلتا لتكنولوجيا الحاسبات.

مبروك، أحلام عبدالعظيم (٢٠١٦) .واقع استخدام تطبيقات الويب ٢ فى التدريس لطالبات الاقتصاد المنزلي التربوي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات. مجلة القراءة والمعرفة . مصر ع١٧٨: ١٣١ – ١٦٠.

منصور، عصام (٢٠٠٩). المدونات الإلكترونية: مصدر جديد للمعلومات. دراسات المعلومات. (٥): ٩٥-٩٨

المنهراوي، داليا محمد نبيل توفيق السيد (٢٠١٥) .اتجاهات طالبات دبلوم إدارة مصادر التعلم نحو استخدام التعلم التشاركي عبر الويب في التدريب الميداني بجامعة حائل. التربية (جامعة الأزهر) – مصر. ع١٦٤. ج٢: ٤٦٣ – ٤٩٠.

النجار، محمد السيد محمد (٢٠١٢). فعالية استراتيجية مقترحة قائمة على تطبيقات الويب ٠.٢ في تنمية مهارات البرمجة ومهارات ما وراء المعرفة لدى معلمي مادة الكمبيوتر بالحلقة الإعدادية. رسالة دكتوراه، معهد البحوث والدراسات التربوية. جامعة القاهرة.

Alhayek, H. (2007). New Social Network on Web 2.0. Retrieved Juley 16, 2014, from http://informatics.gov.sa/old/details.php?id=176

Ali ،Maha Mohamed Uqail Sayed, Fayiz Munsher Al Dhafeeri. (2014). Web 2.0 Technologeies Usage in Kuwaiti Academic Liberaies. http://search.mandumah.com/Record/812749

An,Y., Ballard,G. & Williams,K.(2011). Teaching with Web 2.0 Technologies: Benefits, Barriers and Best Practices. http://www.aect.org/pdf/proceedings09/2009/09_1.pdf

Chiang,T., Liu,E.,Chen,S., Shih,R.(2011) Using Web 2.0 Social Networking to Enhance Collaborative Learning in Preparing Graduation Events. International Conference on Technologies for E-Learning and Digital Entertainment.6th International

Conference on E-learning and Games, Edutainment, Taipei, Taiwan.

Crook,C., Harrison,C.(2010). Web 2.0 Technologies for Learning at Key Stages 3 and 4. http://www.becta.org.uk

Darwish,A. (2011). The Impact of the New Web 2.0 Technologies in Communication, Development, and Revolutions of Societies JOURNAL OF ADVANCES IN INFORMATION TECHNOLOGY, VOL. 2, NO. 4

Downes,S., (2005) .Feature: E-learning 2.0 . E learn magazine , http://elearnmag.acm.org/featured.cfm?aid=1104968

Eecke ,P., Truyens, M. (2010).Privacy and social networks, Elsevier, computer law &securityreview 26, 53e546 .

Ellison, N .(2007) :Social network sites Definition , history ,and scholarship .of comuter-Mediated Communication , 13(1),210-230.

James B & .Yowell, c. (2009). Leadership for Web 2.0 in Education-Promise & Reality. Retrieved From: http://www.cosn.org/Portals/7/docs/Web%202.0/

Light,D.(2011). Integrating Web 2.0 tools into the classroom: Changing the culture of learning. EDC Center for Children and Technology New York,NY

Nagy,J.,Bigum,C.(2007) Bounded and unbounded knowledge: teaching and learning in a web 2.00 world. Journal of distance education. Vol.8.No.3.pp76-86

Sayed, O. H. (2011). Web 2.0 Technology-Based Differentiated Instruction: Are EFL University Teachers Implementing it. http://search.mandumah.com/Record/680476

Zorko, V. (2009).Factors affecting the way students collaborate in a Wikis for English language learning. Australasian Journal of Educational Technology , 25(5), 645-665.

Abstract

The study aimed to identify the reality of the use of Web 2.0 tools in the educational process from the point of view of the student teacher at Qassim University in light of the variables; specialization and the number of training courses in computer field. The study sample consisted of (215) students. All of which are Educational school students enrolled in course; Introduction to Computers, Education Communication and Technology, and Production and use of teaching aids, in the first semester of the academic year 1438/1439 AH.

To reveal the reality of Web 2.0 tools use in education, a (49) phrases questionnaire was prepared. The (49) phrases were distributed on four topics; the use of Wikis, the use of blogs, the use of social networks, and obstacles to the use of Web 2.0 tools in the educational process. The statistical efficiency of the questionnaire was confirmed through; the Pearson Correlation Coefficient to ensure internal consistency and the Cronbach's alpha stability factor to ensure stability. To analyze the results of the study, Mean and Standard Deviations were used to identify the reality and constraints of the use of Web 2.0 tools in the educational process. One way ANOVA analysis was used to detect the significance of differences in students' responses to the reality and constraints of the use of Web 2.0 tools in the educational process due to variables in specialization and number of courses. In addition, the LSD test for multiple comparisons was used in the case of the significance of the One way ANOVA analysis.

The results of the study showed that the reality of the use of Web 2.0 tools in the educational process as a whole was achieved at a medium degree. The obstacles to the use of Web 2.0 tools in the educational process (the obstacles as a whole) were medium. The study also revealed that there were statistically significant differences in students' responses on the use of Wikis and blogs due to differences in specialization and the number of training courses. In addition, there were no statistically significant differences in students' responses on the reality of the use of Web 2.0 tools due differences in specialization and the number of training courses. Moreover, there were no statistically significant differences in students' responses on the obstacles to using Web 2.0 tools in the educational process due differences in specialization and the number of training courses.

Key words: (Web 2.0, Web 2.0 tools).